

PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY

WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:

**Korektę publikacji oraz materiałów konferencyjnych (korekta techniczna i językowa)
w ramach projektu 1.18 „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej”**

NR POSTĘPOWANIA: 88/1.18/2012

1. Przedmiot postępowania:

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usługi **trzykrotnej korekty** językowej publikacji wraz z pojedynczą korektą techniczną według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 15 maja 2012 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących osób:

Urszula Kiezun
Anna Kaszubowska
Krystyna Zowczak-Jastrzębska
Izabela Dzierżanowska
Beata Bociąg

3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 30 maja 2012 r.

4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 30 maja 2012 r. do godz. 12.00.

5. Oferty zostały złożone przez:

- Oferta nr 1 – Weronika Girys–Czagowiec (wersja elektroniczna) w dniu 30.05.2012 r. o godz. 09:24
- Oferta nr 2 – Anna Kaszubowska (wersja elektroniczna) w dniu 30.05.2012 r. o godz.10:19

6. Oferty odrzucone: Brak odrzuconych ofert.

7. Kryteria oceny ofert:

- Cena – 60%
- Doświadczenie Wykonawcy – 30%
- Ukończony kursu redakcji technicznej – 10%

8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: Ceny – 60%	Kryterium: Doświadczenie Wykonawcy– 30%	Kryterium: Ukończony kursu redakcji technicznej – 10%	Łączna ilość punktów
	Cena/ilość punktów oferty w kryterium ceny	Ilość wykonanych korekt/ilość otrzymanych punktów ¹	Ukończenie kursu redakcji technicznej ²	

¹ Zamawiający na potrzeby przeliczeń bierze pod uwagę największe doświadczenie w wykonanych korektach.

² Przedstawienie zaświadczenia u ukończonym kursie.

1	1,10 zł./ 60 pkt	28 ³ / 30 pkt	Nie ⁴ / 0 pkt	90 pkt
2	6,00 zł./ 11 pkt	15 ⁵ / 16,07 pkt	Tak ⁶ / 10 pkt	37,07 pkt

Oferta nr 1 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie ceny w Formularzu Oferty (załącznik nr 1). Cena za wykonanie jednej strony pojedynczej korekty wynosi brutto 1.10 zł. Natomiast Wykonawca słownie wpisał: „jeden złoty **czterdzieści groszy**”. Tym samym poproszono o wyjaśnienie powyższego. Dodatkowo Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie poz. nr 13 w wykazie wykonanych korekt (załącznik nr 3), poprzez określenie rodzaju publikacji. Wykonawca wyjaśnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 2 – zgodnie z pkt 7.2.2) dokumenty wchodzące w skład oferty powinny być przedstawiane w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii. Wykonawca złożył zaświadczenie o ukończonym kursie, ale bez poświadczenia o zgodności. Wykonawcy nie wzywano do uzupełnienia w powyższym zakresie, ponieważ Wykonawca nie złożył oferty najkorzystniejszej i ewentualne uzupełnienie pozostaje bez wpływu na wynik postępowania. .

9. Wybrany wykonawca:

Nazwa: Weronika Girys–Czagowiec

Cena: 1,10 zł. Brutto/za stronę pojedynczej korekty

10. Data sporządzenia protokołu: 4.06.2012

11. Osoba prowadząca postępowanie: **Monika Ropiak, Specjalista ds. organizacji szkoleń i spotkań**

Imię i nazwisko: **Monika Ropiak** Podpis

12. Osoby sporządzające protokół:

Imię i nazwisko: **Monika Ropiak** Podpis

13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis:

14. Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie;
- Załącznik nr 2 – Oświadczenie osoby sporządzającej protokół;
- Załącznik nr 3 – Oświadczenie osoby zatwierdzającej wynik postępowania.

³ Wykonawca przedstawił wykaz 30 pozycji, ale pozycja nr 17, 22, nie spełnia warunku określonego w pkt 4.1.c) zapytania ofertowego, ponieważ Wykonawca wymienił korektę tekstów na stronę internetową.

⁴ Wykonawca nie przedstawił ukończonego kursu.

⁵ Wykonawca przedstawił wykaz 15 pozycji.

⁶ Wykonawca przedstawił ukończony kurs.