

**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:
opracowanie graficzne gry planszowej dot. organizowania społeczności lokalnej.**

NR POSTĘPOWANIA: 111/1.18/2012

1. Przedmiot postępowania:

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie grafiki gry planszowej oraz poszczególnych elementów gry według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 4 grudnia 2012 r w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących osób:

Maciej Szymanowicz

Piotr Słaby

Piotr Nowojewski

3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 18 grudnia 2012 r.

4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 18 grudnia 2012 r. do godz. 10.00.

5. Oferty zostały złożone przez:

Oferta nr 1 –FlashStudio, ul. Kwiatowa 4, 86-031 Osielsko (wersja elektroniczna) w dniu 17 grudnia 2012 o godzinie 18:09

Oferta nr 2 - Rhema Press Advertising Agencyul. Wąwozowa 7B75-339 Koszalin (wersja elektroniczna) w dniu 18 grudnia 2012 o godzinie 9:10

Oferta nr 3 – Piotr Słaby (wersja papierowa) w dniu 18 grudnia 2012 o godzinie 9:20

6. Ocena ofert:

Oferta nr 1 – oferta podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.1) zapytania ofertowego, tj.: opracować lub współpracować przy opracowaniu (autorstwo bądź współautorstwo) grafiki co najmniej 4 wydanych gier planszowych. Dodatkowo należało dołączyć dokument wystawiony przez podmiot dla którego realizowano grafiki potwierdzający należyte ich wykonanie (np. referencje). Brak dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie powoduje nie wzięcie pod uwagę danej gry do celów przeliczeń. Wykonawca przedstawił 16 gier, ale nie dołączył dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie. Wykonawca przesłał jedynie ilustracje wykonanych grafik. Tym samym przedstawione przez Wykonawcę gry nie zostały wzięte pod uwagę. Dodatkowo w załączniku nr 2 Wykonawca nie wskazał daty wydania, autora oraz tematyki gry.

Oferta nr 2 – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie CV poprzez wskazanie podstawy dysponowania osobą, Wykonawca wskazał: umowa. Poproszono o określenie rodzaju umowy. Dodatkowo w załączniku nr 3 pkt b, tj. doświadczenie w projektowaniu graficznym poproszono o wskazanie konkretnych dat doświadczenia, od-do, tj. dzień-miesiąc-rok oraz opis projektów graficznych oraz nazwy zamawiającego. Ponadto poproszono o podpisanie załącznika nr 2, tj. wykaz opracowanych lub współpracowanych grafik gier planszowych. Wykonawca postawił parafkę. Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie, ale oferta podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.3) zapytania ofertowego, tj. posiadać co najmniej 3 lata doświadczenia w projektowaniu grafiki. Osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji

niniejszego zamówienia posiada jedynie 22 miesiące doświadczenia. W pozostałym zakresie oferta została uzupełniona w sposób prawidłowy, ale w związku z niespełnieniem warunku podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3 – oferta podlega odrzuceniu z powodu nie spełnienia warunku pkt 4.1.1) zapytania ofertowego, tj. opracować lub współpracować przy opracowaniu (autorstwo bądź współautorstwo) grafiki co najmniej 4 wydanych gier planszowych. Dodatkowo wymagane były dokumenty wystawione przez podmiot dla którego realizowano grafiki potwierdzającymi należyte ich wykonanie (np. referencje). Wykonawca wskazał 9 pozycji, przy czym odrzucamy poz. nr 6, nr 7 i nr 8 ponieważ są to gry, które nie zostały wydane ale są referencje; poz. nr 2, nr 4 oraz nr 5 – brak dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie; poz. nr 9 to skład i lokalizacja instrukcji. Tym samym jedynie 2 pozycje, tj. poz. nr 1 oraz nr 3 spełniają warunki niniejszego zapytania, tj. gra wydana + referencje. Wykonawca dopisał, iż z przyczyn od niego niezależnych zleceniodawcy nie przystali terminie referencji oraz przysłał zdjęcia/instrukcje, strony www z których wynika, że jest autorem, ale brak dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie powoduje nie wzięcie pod uwagę danej gry do celów spełniania warunków. Ponadto w załączniku nr 3 pkt b, tj. doświadczenie w projektowaniu graficznym nie wskazał konkretnych dat doświadczenia, tj. dzień-miesiąc-rok

7. Kryteria oceny ofert:

1. Cena ofertowa – 60%
2. Doświadczenie w opracowaniu/współpracowaniu grafik wydanych gier planszowych – 20%
3. Doświadczenie w projektowaniu graficznym – 20%

8. Wybrany wykonawca:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie pkt 12.1) Zapytania Ofertowego.

9. Data sporządzenia protokołu: 04.01.2013 r

10. Osoba prowadząca postępowanie:

Monika Ropiak, Specjalista ds. organizacji spotkań i szkoleń Podpis

Hubert Nowak, Radca Prawny Podpis

11. Osoby sporządzające protokół:

Imię i nazwisko: Monika Ropiak Podpis

Imię i nazwisko: Hubert Nowak Podpis

12. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis: