

**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY  
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:**

Wynajem sali szkoleniowej oraz zapewnienie usługi noclegowej i cateringowej podczas spotkania ewaluacyjno-planistycznego animatorów w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej” w terminie 27-28 lutego 2013

**NR POSTĘPOWANIA: 115/1.18/2013**

**1. Przedmiot postępowania:**

Przedmiotem zamówienia jest Wynajem sali szkoleniowej oraz zapewnienie usługi noclegowej i cateringowej podczas spotkania ewaluacyjno-planistycznego animatorów w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej” w terminie 27-28 lutego 2013 według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

**2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 9 stycznia 2013 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących osób:**

1. Ibis Warszawa Centrum  
Warszawa, al. Solidarności 165,  
email: H2894@accor.com
2. PUŁAWSKA RESIDENCE HOTEL  
ul. Puławska 361  
02-801 Warszawa  
email: rbloch@pulawskaresidence.com.pl
3. Hotel DeSilva Warszawa Airport  
al. Krakowska 266, 02-210 Warszawa  
email: m.lirczewska@desilva.pl;
4. Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe "BOSS" sp. z o.o.  
ul. Żwanowiecka 20  
04-849 Warszawa  
e-mail: anna.altdorfer@hotelboss.pl
5. Hotel MDM  
Pl. Konstytucji 1  
00-647 Warszawa,  
email: hotel.mdm@syrena.com.pl

**3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 22 stycznia 2013 r.**

**4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 22 stycznia 2012 r. do godz. 12.00.**

**5. Oferty zostały złożone przez:**

- 1) **Oferta nr 1** – Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe "BOSS" sp. z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 21.01.2013 r. o godz. 16:23  
ul. Żwanowiecka 20  
04-849 Warszawa

- 2) **Oferta nr 2** – Rest Hotel( wersja elektroniczna) w dniu 22.01.2013 r. o godz. 08:36  
ul. Poznańska 33  
05-850 Mory
- 3) **Oferta nr 3** – Centrum Konferencyjno-Szkoleniowe Fundacja " Nowe Horyzonty " (wersja elektroniczna) w dniu 22.01.2013 r. o godz. 09:25  
ul. Bobrowiecka 9  
Warszawa 00-728
- 4) **Oferta nr 4** – PAN Dom Zjazdów i Konferencji w Jabłonie (wersja elektroniczna) w dniu 22.01.2013 r. o godz. 11:05  
ul. Modlińska 105  
05-100 Jabłonna
- 5) **Oferta nr 5** – Congress\_Or Biuro kongresów i Turystyki (wersja elektroniczna) w dniu 22.01.2013 o godz. 12:00  
ul. Żurawia 47 lok. 304  
00-680 Warszawa

## 6. Ocena ofert:

**Oferta nr 1** – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie oświadczenia o powiązaniu osobowym lub kapitałowym z Zamawiającym w pkt 3 ppkt 5 Formularza oferty (załącznik nr 1). Dodatkowo Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie załącznika nr 2 (wykaz zorganizowanych szkoleń, spotkań itp.) w niżej wymienionym zakresie:

pozycja nr 1 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał nocleg, natomiast z daty realizacji nie wynika, iż było to co najmniej dwudniowe szkolenie, Wykonawca wpisał jako datę realizacji 21.12.2011 r. Dodatkowo poproszono o wskazanie czy Wykonawca zapewniał sale oraz catering.

pozycja nr 2 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 3 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 4 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 5 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 6 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 7 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali. Dodatkowo poproszono Wykonawcę o poprawienie daty: 15-16.12.**2013** r.

pozycja nr 8 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali.

pozycja nr 9 – Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 12-13.12.**2013** r. oraz wskazanie czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 10 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali. Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 10-11.12.**2013** r.

pozycja nr 11 – czy usługa zawierała catering i wynajem sali. Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 13-14.12.**2013** r.

pozycja nr 12 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, że jest to szkolenie 1 dniowe z noclegiem, natomiast z daty realizacji nie wynika, iż Wykonawca zapewniał nocleg. Wykonawca wpisał jako datę realizacji 06.12.2012 r. Dodatkowo poproszono o wskazanie czy Wykonawca zapewniał sale oraz catering.

pozycja nr 13 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, że jest to szkolenie 1 dniowe z noclegiem, natomiast z daty realizacji nie wynika, iż Wykonawca zapewniał nocleg. Wykonawca wpisał jako datę realizacji 06.12.2012 r. Dodatkowo poproszono o wskazanie czy Wykonawca zapewniał sale oraz catering.

pozycja nr 16 – Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 21-22.11.**2013** r. oraz wskazanie czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 17 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 18 – Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 21-23.11.**2013** r. oraz wskazanie czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 19 – Wykonawcę poproszono o poprawienie daty: 12-16.11.**2013** r. oraz wskazanie czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 20 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 21 – czy usługa zawierała wynajem sali.

Wykonawcę poproszono również o uzupełnienie opisu hotelu poprzez wskazanie:

a) czy sale mają dostęp do bezprzewodowego Internetu?

b) czy każdy pokój wyposażony jest w pojedyncze łóżka?

c) czy obiekt dysponuje pokojami i infrastrukturą dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych?

Ponadto zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego przesłane przez Wykonawcę pełnomocnictwo powinno zostać poświadczane przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem o co również poproszono Wykonawcę.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie, jednakże nie poświadczył za zgodność przesłanego pełnomocnictwa. Wykonawcy nie wzywano do ponownego uzupełnienia, ponieważ i tak w świetle kryteriów oceny ofert nie wygrałby niniejszego postępowania

**Oferta nr 2** – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie oświadczenia o powiązaniu osobowym lub kapitałowym z Zamawiającym w pkt 3 ppkt 5 Formularza oferty (załącznik nr 1). Ponadto Wykonawcę poproszono o uzupełnienie opisu hotelu poprzez wskazanie:

a) Czy każdy pokój wyposażony jest w pojedyncze łóżka?

b) Ile miejsc parkingowych posiada obiekt? Wykonawca wskazał, że posiada parking oraz, że posiada 2 miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie załącznika nr 2 (wykaz zorganizowanych szkoleń, spotkań itp.) w niżej wymienionym zakresie:

pozycja nr 4 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż zapewniał nocleg, natomiast z daty realizacji nie wynika, iż było to co najmniej dwudniowe szkolenie, Wykonawca wpisał jako datę realizacji 12.12.2012 r. Poproszono o uzupełnienie niniejszego.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie.

**Oferta nr 3** – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie załącznika nr 2 (wykaz zorganizowanych szkoleń, spotkań itp.) w niżej wymienionym zakresie:

pozycja nr 1 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykle egzaminów (sale egzaminacyjne) od 2005 r.-obecnie dla 300 osób (na 1 egzaminie)”. Wykonawcę poproszono o rozbiecie na poszczególne egzaminy, wpisanie poszczególnych dat oraz czy w ramach usług Wykonawca zapewniał nocleg, catering.

pozycja nr 2 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykle szkoleń (sale szkoleniowe, sprzęt multimedialny) od 2008 r.-obecnie dla 150 osób (na 1 szkoleniu)”. Wykonawcę poproszono o rozbiecie na poszczególne egzaminy, wpisanie poszczególnych dat oraz wskazanie czy w ramach usług Wykonawca zapewniał nocleg, catering.

pozycja nr 3 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykle szkoleń (sale szkoleniowe, sprzęt multimedialny) od 2009 r.-obecnie dla 30 osób (na 1 szkoleniu)”. Wykonawcę poproszono o rozbiecie na poszczególne egzaminy, wpisanie poszczególnych dat oraz czy w ramach usług Wykonawca zapewniał nocleg, catering.

pozycja nr 4 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykle egzaminacyjne (sale egzaminacyjne, nocleg, usługa cateringowa) od 2009 r.-2012 dla 200 osób (na 1 egzaminie)”. Wykonawcę poproszono o rozbiecie na poszczególne egzaminy, wpisanie poszczególnych dat.

pozycja nr 5 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „szkolenia z zakresu fizjoterapii od 2009 r.-obecnie dla 40 osób (na 1 szkoleniu)”. Wykonawcę poproszono o rozbicie na poszczególne szkolenia, wpisanie poszczególnych dat oraz wskazanie czy w ramach usług Wykonawca zapewniał nocleg, catering.

pozycja nr 6 – czy Wykonawca zapewniał catering i nocleg.

pozycja nr 7 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „szkolenia z zakresu fizjoterapii od 2009 r.-obecnie dla 45 osób (na 1 szkoleniu)”. Wykonawcę poproszono o rozbicie na poszczególne szkolenia, wpisanie poszczególnych dat oraz czy w ramach usług Wykonawca zapewniał nocleg, catering.

pozycja nr 8 – czy Wykonawca zapewniał catering i nocleg.

Dodatkowo Wykonawcę poproszono o uzupełnienie opisu hotelu poprzez wskazanie :

a) Czy Wykonawca zapewni 4 pokoje jednoosobowe i 5 pokoi dwuosobowych. Czy Wykonawca ewentualnie zamieni pokoje 3 czy 4 osobowe na pokoje 2 osobowe na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia?

b) Czy obiekt dysponuje parkingiem? Poproszono wskazanie ilości miejsc parkingowych z podziałem na miejsca parkingowe zwykłe oraz miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

c) Czy obiekt dysponuje pokojami i infrastrukturą dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych?

d) Czy pokoje mają dostęp do bezprzewodowego Internetu?

**Wykonawca odmówił uzupełnienia oferty, tym samym Wykonawca nie podlegał dalszej ocenie.**

**Oferta nr 4** – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie załącznika nr 2 (wykaz zorganizowanych szkoleń, spotkań itp.) w niżej wymienionym zakresie:

pozycja nr 1 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykl szkoleń zrealizowanych od stycznia 2013 r. dla łącznie 500 osób”. Wykonawcę poproszono o rozbicie na poszczególne daty oraz osoby.

pozycja nr 3 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykl kilkunastu szkoleń na przełomie styczeń-grudzień 2012 r.”. Wykonawcę poproszono o rozbicie na poszczególne daty.

pozycja nr 8 - czy Wykonawca zapewniał nocleg.

pozycja nr 15 – w opisie szkolenia Wykonawca wskazał, iż były to: „cykl szkoleń zrealizowanych przez okres 12 miesięcy 2011 r., marzec-czerwiec 2011 r. dla łącznie ok. 600 osób”. Wykonawcę poproszono o rozbicie na poszczególne daty oraz osoby.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie.

**Oferta nr 5** – Wykonawcę poproszono o wpisanie słowne ceny w załączniku nr 1 oraz o przeliczenie kwoty w cenniku w pozycji „przerwa kawowa”, Wykonawca przeliczył kwotę dla 60 osób.

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie załącznika nr 2 (wykaz zorganizowanych szkoleń, spotkań itp.) w niżej wymienionym zakresie:

pozycja nr 1 – czy usługa zawierała catering.

pozycja nr 3 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 4 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 5 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 6 – czy usługa zawierała wynajem sali.

pozycja nr 10 – czy usługa zawierała wynajem sali.

Wykonawca uzupełnił powyższe, ale w treści e-maila.

Wykonawcę poproszono o uzupełnienie opisu hotelu poprzez wskazanie:

a) czy obiekt dysponuje parkingiem? Poproszono o wskazanie ilości miejsc parkingowych z podziałem na miejsca parkingowe zwykłe oraz miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

b) czy obiekt dysponuje pokojami i infrastrukturą dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych?

c) czy Wykonawca dysponuje pokojami jedno i dwuosobowymi? Ile jest pokoi jednoosobowych i dwuosobowych.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie. Po uzupełnieniu Wykonawca dysponuje 19 miejscami parkingowymi + 1 miejscem parkingowym dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z zapytaniem ofertowym przy obiekcie musi być zlokalizowany dozorowany bezpłatny parking na minimum 30 samochodów osobowych ewentualnie cena ma obejmować miejsca parkingowe. Tym samym Wykonawca dysponuje mniejszą ilością m. parkingowych niż wymagane w zapytaniu. Ponadto Wykonawca uzupełnił powyższe informacje w treści e-maila, zapominając dołączyć załącznik do maila. Wykonawcy nie wzywano do ponownego uzupełnienia, ponieważ i tak nie wygrywa niniejszego postępowania, dodatkowo nie posiada wymaganej ilości m. parkingowych i według symulacji w tabeli ofert i tak nie miałyby szans wygrać.

## 7. Kryteria oceny ofert:

1. Cena ofertowa – 60%

2. Doświadczenie w działaniu w obszarze organizacji szkoleń, spotkań, itp. dla co najmniej 20 osób każda (z zapewnieniem usługi noclegowej, cateringowej i wynajęciem odpowiednio wyposażonych sal konferencyjnych) wykazane liczbą zorganizowanych konferencji w ciągu ostatnich 3 lat działalności – 20%

3. Oferowana baza dydaktyczno-lokalowa – 20%

## 8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: ceny - 60%	Kryterium: doświadczenie Wykonawcy w działaniu w obszarze organizacji szkoleń, spotkań, itp. dla co najmniej 20 osób każda – 20 %	Kryterium: baza dydaktyczno-lokalowa:	Łączna ilość punktów
	Cena/liczba punktów oferty w kryterium ceny	Ilość przygotowanych szkoleń, spotkań, itp. ponad wymagane w zapytaniu min. 10/punktów przyznanych w tym kryterium	1) Położenie; 2) Parking dla gości - 20%	
			1) bliżej do centrum Warszawy + położenie; 2) ilość miejsc parkingowych.	
1	12.304,54 zł./ <b>40,08 pkt</b>	11 <sup>1</sup> / <b>9,57 pkt</b>	1) 15 km/ <b>11 pkt</b>	<b>65,65 pkt</b>

<sup>1</sup> Wykonawca przedstawił 21 pozycji. Odjęto wymagane 10, otrzymując w konsekwencji do przeliczeń liczbę 11.

			2) 1250 <sup>2</sup> / 5 pkt	
2	10.218,00 zł./ 48,27 pkt	0/ 0 pkt <sup>3</sup>	1) 11 km/ 15 pkt 2) 100+2 <sup>4</sup> / 0,44 pkt	63,71 pkt
4	8.220,00 zł./ 60 pkt	23 <sup>5</sup> / 20 pkt	1) 15 km/ 11 pkt 2) 300 <sup>6</sup> / 1,20 pkt	92,20 pkt
5	11.550,80 zł./ 42,70 pkt	5 <sup>7</sup> / 4,35 pkt	1) 12 km/ 13,75 pkt 2) 19+1 <sup>8</sup> / 0,10 pkt	60,89 pkt

**9. Wybrany wykonawca:**

Nazwa: PAN Dom Zjazdów i Konferencji w Jabłonie  
Cena: 8.220,00 zł

**10. Data sporządzenia protokołu: 28.01.2013**

**11. Osoba prowadząca postępowanie:**

**Monika Ropiak, Specjalista ds. organizacji spotkań i szkoleń** Podpis .....

**12. Osoby sporządzające protokół:**

Imię i nazwisko: Monika Ropiak Podpis .....

Imię i nazwisko: Hubert Nowak Podpis .....

**13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:**

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis: .....

<sup>2</sup> Wskazano 250 miejsc parkingowych przy czym wszystkie miejsca przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Na potrzeby przeliczeń Zamawiający bierze pod uwagę 1250 miejsc parkingowych.

<sup>3</sup> Wykonawca wskazał 10 pozycji.

<sup>4</sup> Wskazano 100 miejsc parkingowych plus 2 dla osób niepełnosprawnych. Czyli na potrzeby przeliczeń 110 miejsc parkingowych.

<sup>5</sup> Po wyjaśnieniu pozycji nr 1, 3 i 15 jest łącznie 33 pozycji; odrzucono nr 1 (nie spełniono wymaganego warunku ilości 20 uczestników), pozycja nr 3 to łącznie 14 zorganizowanych szkoleń, pozycja nr 9 to łącznie 3 zorganizowane szkolenia, odrzucono pozycje nr 11 i nr 14 ponieważ bez noclegu, pozycja nr 15 to łącznie 7 pozycji. W konsekwencji do przeliczeń otrzymujemy liczbę 33.

<sup>6</sup> 60 miejsc parkingowych, przy czym wszystkie dostosowane dla osób niepełnosprawnych. Na potrzeby przeliczeń Zamawiający bierze pod uwagę 300 miejsc parkingowych.

<sup>7</sup> Wskazano 18 pozycji, przy czym pozycja nr 7 i 8 podlega odrzuceniu ponieważ bez noclegu, oraz nr 18 ponieważ przekracza wymagany 3-letni okres. W konsekwencji do przeliczeń otrzymujemy liczbę 15.

<sup>8</sup> Po wyjaśnieniu skazano 19 miejsc parkingowych plus 1 dla osób niepełnosprawnych. Czyli na potrzeby przeliczeń 24 miejsc parkingowych. Oferta nie spełnia wymogu posiadania minimum 30 miejsc parkingowych.