**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**na przygotowanie relacji filmowych ze spotkań ekspertów w ramach działań Zamawiającego projekcie: Tworzenie i rozwijanie standardów jakości usług instytucji pomocy społecznej i integracji.**

**NR POSTĘPOWANIA 10/Z6/2013**

1. Przedmiot postępowania:

Przygotowanie relacji filmowych ze spotkań ekspertów, polegające w szczególności na:

1. Rejestracji spotkań ekspertów i przygotowaniu z nich relacji (6 spotkań – z każdego 2 filmy 3-5 minutowe lub jeden 6-10 minutowy), każde ze spotkań trwa ok. 3-6 godzin
2. Montażu i post produkcji relacji filmowych z każdego ze spotkań ekspertów

- udźwiękowienie

- dodanie grafiki i logotypów

- dodanie belek

1. Zapytanie ofertowe wysłano w dniu **12.06.2013** do następujących potencjalnych wykonawców:
	* 1. **Kalejdoskop Hubert Gorczyca na adres mailowy: hubertgorczyca@wp.pl;**
		2. **SEREJ – MEDIA na adres mailowy: serejmedia@onet.pl;**
		3. **M-Film - Wytwórnia Filmów na adres mailowy: biuro@mfilm.pl**
2. Zapytanie ofertowe zamieszczono na stronie internetowej **www.cal.org.pl** oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego w dniu **12.06.2013r.**
3. Zapytanie ofertowe zdjęto w dniu **26.06.2013**
4. Termin składania ofert ustalono na dzień **26.06.2013 na godz. 17.00**
5. Kryteria oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryterium | Znaczenie procentowe kryterium | Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać ofertaza dane kryterium |
| Cena (C) | **60** | **60 punktów** |
| Parametów technicznych i koncepcji wykonania zamówienia (KKWZ) | **40** | **40 punktów** |

KKWZ oceniane jest na podstawie następujących pod kryteriów:

- **Montaż materiałów i post produkcja (MM)**. Oceniane będzie udźwiękowienie (czy wyraźnie słychać głosy osób występujących/narratora, czy nie ma „szumów”), estetyczne wykonanie belek (podpisy osób), czy poszczególne sekwencje filmu układają się w jedną logiczna całość itp. (maksymalnie 30 punktów)

- **Koncepcja filmu i przedstawianie tematu (KF).** Oceniane będzie czy relacja filmowa jest zrozumiała dla odbiorcy, czy przedmiot spotkania jest przedstawiony w sposób zrozumiały dla osób, które usłyszały o nim po raz pierwszy, czy poszczególne sekwencje i sceny filmu układają się w całość itp. (maksymalnie 40 punktów)

- **Praca kamery(PK).** Oceniane będzie czy właściwie zostały wybrane punkty ustawienia kamer, czy ruchy kamery są płynne i odstosowane do dynamiki dyskusji, czy kadry zostały właściwie dobrane itp. (maksymalnie 30 punktów)

1. Oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia:
	* 1. **Oferta nr 1** – złożona przez wykonawcę pn.: **Media Art Grzegorz Bończak** – oferta złożona w dniu 25 czerwca o godz. 10:30 kurierem/pocztą w formie drukowanej wraz z portfolio na nośniku elektronicznym

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium | Dane wykonawcy w odpowiedzi na kryteria oceny ofert  |
| Cena oferty  | **29 520 zł brutto** |
| KKWZ  | **Dołączone portfolio** |

* + 1. **Oferta nr 2** – złożona przez wykonawcę pn: **Sensimedia Jakub Górajek** – oferta złożona w dniu 25 czerwca o godz. 11.40 kurierem/pocztą w formie drukowanej wraz z portfolio na nośniku elektronicznym

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium | Dane wykonawcy w odpowiedzi na kryteria oceny ofert |
| Cena oferty | **22 140 zł brutto** |
| KKWZ  | **Dołączone portfolio** |

* + 1. **Oferta nr 3** – złożona przez wykonawcę pn.: **FMC MEDIA** – oferta złożona w dniu 26 czerwca o godz. 12:20, kurierem/pocztą na nośniku elektronicznym wraz z portfolio

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium | Dane wykonawcy w odpowiedzi na kryteria oceny ofert |
| Cena oferty | **57 564 zł brutto** |
| KKWZ | **Dołączone portfolio** |

* + 1. **Oferta nr 4** – złożona przez wykonawcę pn**.: Zbigniew Masklak, Agencja Filmowa Film & Television Production**– oferta złożona w dniu 26 czerwca o godz. 14:20, w formie drukowanej dostarczona kurierem/pocztą w formie drukowanej

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium  | Dane wykonawcy w odpowiedzi na kryteria oceny ofert |
| Cena oferty | **8800 zł brutto** |
| KKWZ  | **Brak portfolio** |

* + 1. **Oferta nr 5** – złożona przez wykonawcę pn. **Kalejdoskop Hubert Gorczyca**– oferta złożona osobiście w dniu 26 czerwca o godz. 14:30, w drukowanej wraz z portfolio na nośniku elektronicznym

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium  | Dane wykonawcy w odpowiedzi na kryteria oceny ofert |
| Cena oferty  | **29 400 zł brutto** |
| KKWZ  | **Dołączone portfolio** |

1. Informacja o ofertach odrzuconych:

**Oferta nr 2 –** powody odrzucenia**:**

Zgodnie z punktem zapytania **5. Dokumenty wymagane w celu potwierdzenia spełniana warunków, Ad. IV 2.1.c)** wymagane jest dołączenie portfolio w którym znajdzie się minimum 10 materiałów filmowych dotyczących tematyki społecznej oraz 2 będących relacjami ze spotkań lub paneli dyskusyjnych. Wykonawca na dołączonym nośniku elektronicznym (płyta) dołączył tylko jedną relację ze spotkania lub panelu dyskusyjnego „CEE Retail 2010”. Warunek nie został więc spełniony.

**Oferta nr 4 -** powody odrzucenia

Zgodnie z punktem zapytania **5. Dokumenty wymagane w celu potwierdzenia spełniana warunków, Ad. IV 2.1.c)** wymagane jest dołączenie portfolio w którym znajdzie się minimum 10 materiałów filmowych dotyczących tematyki społecznej oraz 2 będących relacjami ze spotkań lub paneli dyskusyjnych. Wykonawca dostarczył ofertę w formie drukowanej bez nośnika elektronicznego z wymaganym portfolio. Podane przez niego w załączniku nr 3 linki do materiałów filmowych na portalu youtube nie są równoznaczne z dostarczeniem portfolio na nośniku elektronicznym. Warunek dołączenia portfolio w którym znajdzie się 10 materiałów filmowych dotyczących tematyki społecznej oraz 2 będących relacjami ze spotkań lub paneli dyskusyjnych nie został więc spełniony

1. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Liczba punktów** **w kryterium cena** | **Liczba punktów w kryterium KKWZ** | **Łączna liczba punktów** |
| 5 | **60** | **33,47** | **93,47** |
| 1 | **59,76** | **28,53** | **88,29** |
| 3 | **30,64** | **34,27** | **64,91** |

Sposób przyznania poszczególnym ofertom punktacji za spełnienie danego kryterium:

Zasady oceny kryterium "Cena" (C).

W przypadku kryterium "Cena" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

Pi (C) =  • Max (C)

gdzie:

|  |  |
| --- | --- |
| Pi(C) | ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium "Cena"; |
| Cmin | najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert; |
| Ci | cena oferty "i"; |
| Max (C) | maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za kryterium "Cena". |

1. Wybrany wykonawca:

Nazwa: Kalejdoskop Hubert Gorczyca

e-mail: hubertgorczyca@wp.pl

cena: 29 400 zł brutto

1. Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wybrano ofertę, która łącznie zdobyła największą liczbę punktów

1. **Osoba/y prowadząca/e postępowanie o udzielenie zamówienia:**

Imię i nazwisko: Michał Świderski Podpis ……………….

1. **Osoba/y sporządzająca/e protokół:**

Imię i nazwisko: Dorota Starzyńska Podpis ……………….

Imię i nazwisko: Michał Świderski Podpis ……………….

Data sporządzenia protokołu: 10.07.2013

**15. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania o udzielenie zamówienia:**

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes Zarządu

Data i podpis: 10.07.2013 …………………………….

**Załączniki do protokołu postępowania:**

1) potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania ofertowego na stronie internetowej – wydruk zrzutu ekranu

2) złożone oferty wraz z oświadczeniami wykonawców o braku powiązań

3) oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez:

- osoby wykonujące w imieniu CAL czynności związane z przygotowaniem, przeprowadzeniem i zatwierdzeniem procedury wyboru wykonawcy,

- osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu CAL,