

**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:
Kompleksową organizację szkoleń**

NR POSTĘPOWANIA: 118 /1.18/2013

1. Przedmiot postępowania:

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja szkoleń według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 14 stycznia 2013 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących instytucji na następujące adresy e-mail:

1. DOOR Group S.A.
ul. Włodarzewska 33
02-384 Warszawa
e-mail: door@door.com.pl,
2. Bit Polska
ul. Ostrobramska 101A
04-041 Warszawa
office@bit-polska.pl,
3. ASAP24 s.c.
ul. Aleje Jerozolimskie 81
02-001 Warszawa
joanna.galas@asap24.pl,
4. GRAND PRIX TEAM Sp. z o.o.
ul. Kruszyńska 31
01-365 Warszawa
leszek.denkiewicz@gpteam.pl

3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 28 stycznia 2013 r.

4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 28 stycznia 2012 r. do godz. 10.00.

5. Oferty zostały złożone przez:

- 1) **Oferta nr 1** – Studio Profilaktyki Społecznej (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 08:30
ul. Karmelicka 28/9A
31-128 Kraków
- 2) **Oferta nr 2** – Korporacja SEDPOL Sp. z o.o. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:00
ul. Czapelska 38
04-081 Warszawa

- 3) **Oferta nr 3** – PM Zubrycki, Panasewicz sp. j. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:00
ul. Legionowa 28/101
15-281 Białystok
- 4) **Oferta nr 4** ASAP24 s.c. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:00
ul. Aleje Jerozolimskie 81
02-001 Warszawa
- 5) **Oferta nr 5** Fundacja Obserwatorium Zarządzania (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:21
ul. Wiertnicza 141
02-952 Warszawa
- 6) **Oferta nr 6** bit Polska Sp. z o.o. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:28
ul. Ostrobramska 101A
04-041 Warszawa
- 7) **Oferta nr 7** HOLIDAY TRAVEL Sp z o.o. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:29
ul. Nowowiejska 10
00-653 Warszawa
- 8) **Oferta nr 8** AFAMAKOR MIROSŁAWA ŚWIĄDER (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:35
ul. Żeńców 6,
86-005 Białe Błota
- 9) **Oferta nr 9** Eurofinance Training Sp. z o.o. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:54
ul. Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa
- 10) **Oferta nr 10** MDDP Sp. z o.o. AKADEMIA BIZNESU SP. K. (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 09:54
ul. Domaniewska 39a
02-672 Warszawa
- 11) **Oferta nr 11** vmoris agency (wersja papierowa) w dniu 28.01.2013 r. o godz. 10:00
ul. Ks. Warszawskiego 30A
05-850 Ożarów Mazowiecki

6. Ocena ofert:

Oferta nr 1 – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie i wyjaśnienie złożonej oferty w zakresie:

- 1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji szkoleń wskazanych w pozycjach od 2 do 15 w wykazie szkoleń tj. czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: rekrutację uczestników, zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych;
- 2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji szkoleń wskazanych w pozycjach od 3 do 18 w wykazie szkoleń tj.

czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych. Ponadto poproszono o podanie wartości szkolenia wskazanego w poz. 1 wykazu; 3) CV osób przewidzianych na stanowisko Kierownika Projektu oraz specjalistów, którymi dysponuje Wykonawca – Wykonawcę poproszono o wskazanie jaką rolę każda z osób pełniła w organizacji wskazanych szkoleń. Zamawiający wymagał aby Kierownik Projektu posiadał doświadczenie w zarządzaniu organizacją szkoleń natomiast specjaliści – doświadczenie w organizacji szkoleń. W ofercie Wykonawcy wszystkie wskazane osoby mają taki sam zakres obowiązków;

4) prawidłowego wypełnienia pkt 5) formularza oferty – Wykonawcę poproszono o złożenie oświadczenia w zakresie powiązania osobowego lub kapitałowego z Zamawiającym;

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca uzupełnił i wyjaśnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 2 – oferta została odrzucona ponieważ Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt 5.1.6) zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 300.000,00 zł i na potwierdzenie spełniania warunku załączył do oferty informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w którym posiada rachunek, potwierdzającą posiadanie przez Wykonawcę na rachunku środków finansowych lub zdolności kredytowej w wymaganej wysokości. Z załączonej do oferty Wykonawcy informacji banku wynika, iż na dzień 22.01.2013 r. Wykonawca posiada na rachunku środki finansowe w wysokości 144280,46 pln. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca nie był proszony o żadne uzupełnienia ani wyjaśnienia złożonej oferty.

Oferta nr 3 – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie i wyjaśnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) oraz wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawca w swojej ofercie złożył jeden wspólny wykaz dotyczący łącznie obydwu zakresów. W związku z powyższym poproszono Wykonawcę o precyzyjne podanie, które ze wskazanych szkoleń dotyczą warunku opisanego w pkt 5.1.1), a które warunku opisanego w pkt 5.1.2) zapytania ofertowego. Ponadto Wykonawcę poproszono o:

- podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie,
- wyjaśnienie czy w poz. 104 i 105 nie nastąpiła pomyłka w podanej dacie szkolenia,
- podanie ilości godzin i liczby uczestników przypadających na jedno szkolenie w przypadku podania w wykazie pozycji zbiorczych tj. poz. 114-258, 259-298, 299-362, 363-394, 394-410, 410-482 – brak takich informacji w wykazie,
- podanie zakresu organizacji szkoleń wskazanych w poz. 299-362, 363-394, 394-410, 410-482 – brak takich informacji w wykazie;

2) prawidłowego wypełnienia pkt 5) formularza oferty – Wykonawcę poproszono o złożenie oświadczenia w zakresie powiązania osobowego lub kapitałowego z Zamawiającym;

Wykonawca uzupełnił i wyjaśnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 4 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie. Ponadto Wykonawcę poproszono o uzupełnienie w poz. 44-48 wykazu ponieważ brak jest informacji w zakresie ilości uczestników w każdym ze szkoleń;

2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie. Ponadto Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie czy w poz. 78 wykazu nie nastąpiła pomyłka w dacie szkolenia;

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca w wyjaśnieniach nie odniósł się do pytania w zakresie powtórzenia szkoleń w obydwu załącznikach – Zamawiający porównał zawartość załącznika 2A i 2B i stwierdził, że szkolenia wskazane w załączniku 2A nie pokrywają się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2B. W pozostałym zakresie Wykonawca uzupełnił i wyjaśnił ofertę.

Oferta nr 5 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie. Ponadto Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie czy w poz. 20, 22 wykazu nie nastąpiła pomyłka w dacie szkolenia;

2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie;

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca uzupełnił i wyjaśnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 6 – w ofercie Wykonawcy poprawiono omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny. Wykonawca został poinformowany szczegółowo o dokonanych poprawkach rachunkowych. W wyniku poprawienia obliczeń cena ofertowa brutto wyniosła 1.451.253,60 PLN (pierwotna cena oferty: 1.451.267,11 PLN).

Oferta została odrzucona ponieważ Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt 5.1.2) zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał aby w ciągu ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca zorganizował co najmniej 10 szkoleń (minimum 16 godzin każde przy czym grupa szkoleniowa powinna liczyć co najmniej 15 osób każde). Każde zorganizowane szkolenie ma obejmować co najmniej zapewnienie Sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych, przy czym wartość każdej ze wskazanych w wykazie usług winna wynosić nie mniej niż 10.000 złotych brutto. Zgodnie z załącznikiem 2B złożonym w ofercie Wykonawcy tylko 9 wskazanych tam szkoleń spełnia warunek opisany w pkt 5.1.2) zapytania ofertowego. Warunku nie spełniają następujące pozycje:

1) poz. 2 – 5 – usługi wskazane w tych pozycjach nie zostały zakończone przed terminem składania ofert, gdyż zgodnie z wykazem data zakończenia przypada na 30.09.2014 r. – poz. 2-3 i 31.01.2013 r. – poz. 4 i 5 podczas gdy składanie ofert miało miejsce w dniu 28.01.2013 r.

2) poz. 1 – 6, 8 i 10 - usługi wskazane w tych pozycjach dotyczą studiów magisterskich, studiów drugiego stopnia, studiów podyplomowych, studiów I niestacjonarnych a nie zorganizowania szkolenia jak wymagał tego Zamawiający w warunku.

Oferta nr 7 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji każdego ze wskazanych w wykazie szkoleń tj. czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: rekrutację uczestników, zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych. Ponadto Wykonawcę poproszono o:

- podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie,
- podanie ilości godzin i liczby uczestników przypadających na jedno szkolenie w przypadku podania w wykazie pozycji zbiorczych tj. poz. 4) – 15) wykazu;

2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji każdego ze wskazanych w wykazie szkoleń tj. czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych. Ponadto Wykonawcę poproszono o:

- podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie,
- podanie ilości godzin i liczby uczestników przypadających na jedno szkolenie w przypadku podania w wykazie pozycji zbiorczych tj. poz. 3-14, 17-32, 33-44, 45-47 wykazu;

3) pełnomocnictwa do złożenia oferty – złożone w ofercie pełnomocnictwo dotyczy upoważnienia do składania ofert w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, podczas gdy przedmiotowe postępowanie nie jest prowadzone na podstawie tej ustawy. Uwzględniając powyższe przedłożone pełnomocnictwo ogólne nie jest adekwatne do niniejszego postępowania;

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca nie uzupełnił oferty. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca ten podlega odrzuceniu ze względu na niespełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych w pkt 5.1.1) i 5.1.2) zapytania ofertowego oraz ze względu na złożenie przez osobę nieupoważnioną .

Oferta nr 8 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie treści złożonej oferty w zakresie wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) oraz wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawca w swojej ofercie złożył dwa załączniki nr 2 wskazując w obydwu załącznikach tą samą pozycję obejmującą zbiorczo 133 szkolenia. W wykazach brak jest informacji dotyczących zakresu organizacji każdego ze 133 szkoleń oraz wartości brutto każdego ze 133 szkoleń. W związku z brakiem przejrzystości oferty Wykonawcę poproszono o precyzyjne wypełnienie załącznika nr 2a w zakresie warunku opisanego w pkt 5.1.1) oraz załącznika nr 2b w zakresie warunku opisanego w pkt 5.1.2) zapytania ofertowego. Poinformowano Wykonawcę iż – w ramach wyjaśnienia oferty – nie może wskazywać innych szkoleń niż podane w ofercie. Ponadto szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

W ramach wyjaśnienia i uzupełnienia oferty Wykonawca złożył załącznik 2A obejmujący 5 pozycji oraz załącznik 2B obejmujący 10 pozycji. Wszystkie wskazane szkolenia zostały

zrealizowane w innym terminie niż szkolenia wskazane w pierwotnych wykazach (w pierwotnym wykazie szkolenia były w terminie 01.03.2012 – 18.07.2013, w uzupełnieniu wszystkie wskazane przez Wykonawcę szkolenia są z 2011 r.) W związku z tym iż Wykonawca w uzupełnieniu wskazał inne szkolenia niż szkolenia wskazane w ofercie – nie można uznać złożonego przez Wykonawcę uzupełnienia. Ponadto Wykonawca nie uzupełnił oferty o wartości brutto dla każdego ze wskazanych szkoleń. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca ten podlega odrzuceniu ze względu na niespełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych w pkt 5.1.1) i 5.1.2) zapytania ofertowego.

Oferta nr 9 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie;

2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie;

3) posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 300.000,00 zł. – na potwierdzenie spełniania warunku Zamawiający żądał informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, w którym posiada rachunek, potwierdzającą posiadanie przez Wykonawcę na rachunku środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 300.000,00 zł. Wykonawcę poproszono o uzupełnienie oferty w powyższym zakresie gdyż w ofercie Wykonawcy brak takiego dokumentu wystawionego przez bank, załączono jedynie wydruk z konta dostępny on-line, nie potwierdzony przez bank;

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca uzupełnił i wyjaśnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 10 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie i uzupełnienie złożonej oferty w zakresie:

1) wykazu zorganizowanych szkoleń wraz z rekrutacją uczestników (załącznik nr 2a) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji każdego ze wskazanych w wykazie szkoleń tj. czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: rekrutację uczestników, zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych. Ponadto Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie;

2) wykazu zorganizowanych szkoleń (załącznik nr 2b) – Wykonawcę poproszono o precyzyjne podanie zakresu organizacji każdego ze wskazanych w wykazie szkoleń tj. czy wskazane szkolenia obejmowały wymagane przez Zamawiającego elementy: zapewnienie sali konferencyjnej, bazy noclegowej, wyżywienia, przygotowanie techniczne materiałów szkoleniowych. Ponadto Wykonawcę poproszono o podanie wartości brutto każdego ze wskazanych szkoleń – brak takich informacji w wykazie;

3) CV osób przewidzianych na stanowisko specjalistów, którymi dysponuje Wykonawca – Wykonawcę poproszono o wskazanie jaką rolę każda z osób pełniła w organizacji wskazanych szkoleń – brak takich informacji w ofercie;

4) posiadania średniego rocznego zatrudnienia w liczbie co najmniej 5 pracowników w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert – w ofercie Wykonawcy brak

wymaganego oświadczenia Wykonawcy w powyższym zakresie sporządzonego wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do zapytania ofertowego;

4) prawidłowego wypełnienia pkt 5) formularza oferty – Wykonawcę poproszono o złożenie oświadczenia w zakresie powiązania osobowego lub kapitałowego z Zamawiającym; Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie czy i ewentualnie które szkolenia zostały wskazane zarówno w jednym jak i w drugim załączniku (wskazać konkretnie numer pozycji) – ponieważ szkolenia wskazane w załączniku 2a nie mogą pokrywać się ze szkoleniami wskazanymi w załączniku 2b.

Wykonawca nie uzupełnił oferty, tym samym podlega odrzuceniu ze względu na niespełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych w pkt 5.1. zapytania ofertowego..

Oferta nr 11 - oferta została odrzucona ponieważ Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt 5.1.5) zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał aby wykonawca posiadał średnie roczne zatrudnienie w liczbie co najmniej 5 pracowników w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie. W załączonym do oferty oświadczeniu dotyczącym średniego rocznego zatrudnienia Wykonawca wskazał w poz. 2 „Rok drugi wstecz” 4 osoby podczas gdy warunek wymagał co najmniej 5 osób.

7. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie był proszony o żadne uzupełnienia ani wyjaśnienia złożonej oferty. **Kryteria oceny ofert:**

1. Cena ofertowa – 60%
2. Doświadczenie Wykonawcy w organizacji szkoleń. – 40%

8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: ceny - 60%	Kryterium: doświadczenie Wykonawcy w organizacji szkoleń – 40 %	Łączna ilość punktów
	Cena w PLN / liczba punktów w tym kryterium	Ilość zorganizowanych szkoleń spełniających wymagania opisane w zapytaniu / punktów przyznanych w tym kryterium	
1	1.073.854,80 (60,00 pkt)	33 ¹ (5,10 pkt)	65,10

¹ Wykonawca wskazał:

- 1) w załączniku 2A – 15 szkoleń, wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu
- 2) w załączniku 2B – 18 szkoleń – wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu łącznie do oceny punktowej zakwalifikowano wszystkie 33 szkolenia.

3	1.350.540,00 (47,71 pkt)	259 ² (40,00 pkt)	87,71
4	1.099.200,00 (58,62 pkt)	131 ³ (20,23 pkt)	78,85
5	1.767.607,50 (36,45 pkt)	257 ⁴ (39,69 pkt)	76,14
9	1.660.500,00 (38,80 pkt)	31 ⁵ (4,79 pkt)	43,59

9. Wybrany wykonawca:

Nazwa: PM Group Zubrycki, Panasewicz sp.j.
Ul. Legionowa 28/101

² Wykonawca wskazał:

1) w załączniku 2A – 110 szkoleń, wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu,
2) w załączniku objętym tajemnicą przedsiębiorstwa - 13 szkoleń które nie spełniają warunków zapytania ofertowego gdyż brak jest szczegółowego opisu zakresu tych szkoleń pomimo iż Wykonawca został o to poproszony w ramach uzupełnienia oferty. Ponadto szkolenia wskazane w poz. 117-123 tego załącznika zostały zrealizowane po terminie wskazanym w pierwotnym wykazie co oznacza że są to inne, nowe szkolenia (Wykonawca był poinformowany, że zgodnie z treścią zapytania w ramach uzupełnienia i wyjaśnienia oferty nie może wskazać innych szkoleń niż w pierwotnym wykazie). W związku z powyższym szkolenia wskazane w wykazie objętym tajemnicą przedsiębiorstwa nie zostały przyjęte do oceny punktowej.

3) w załączniku 2B - 166 szkoleń, z których 149 spełnia warunki zapytania ofertowego. Szkolenia wskazane w poz. 150-166 nie zostały zakwalifikowane do oceny punktowej gdyż brak jest szczegółowego opisu zakresu tych szkoleń pomimo iż Wykonawca został o to poproszony w ramach uzupełnienia oferty.

Łącznie do oceny punktowej zostało zakwalifikowane 259 szkoleń spełniających warunki zapytania ofertowego.

³ Wykonawca wskazał:

1) w załączniku 2A – 48 szkoleń, wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu
2) w załączniku 2B – 83 szkolenia, wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu,
Łącznie do oceny punktowej zakwalifikowano wszystkie 131 szkoleń.

2

⁴ Wykonawca wskazał:

1) w załączniku 2A - 150 szkoleń, z których 43 szkolenia spełniają warunki udziału w postępowaniu. Pozostałe szkolenia nie spełniają warunków postawionych w zapytaniu ofertowym jeśli chodzi o ich szczegółowy zakres – w szczególności Wykonawca nie zapewniał bazy noclegowej i/lub przygotowania technicznego materiałów szkoleniowych

2) w załączniku 2B - 513 szkoleń, z których 214 szkoleń spełnia warunki udziału w postępowaniu. Pozostałe szkolenia nie spełniają warunków postawionych w zapytaniu ofertowym jeśli chodzi o ich szczegółowy zakres – w szczególności Wykonawca nie zapewniał bazy noclegowej i/lub przygotowania technicznego materiałów szkoleniowych .

Łącznie do oceny punktowej zostało zakwalifikowanych 257 szkoleń.

⁵ Wykonawca wskazał:

1) w załączniku 2A - 25 szkoleń, z których 21 szkoleń spełnia warunki udziału w postępowaniu, Szkolenia wskazane w poz. 1- 4 nie obejmują swym zakresem zapewnienia bazy noclegowej

2) w załączniku 2B – 10 szkoleń, wszystkie spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Łącznie do oceny punktowej zostało zakwalifikowanych 31 szkoleń.

15-281 Białystok

Cena brutto: 1.350.540,00 PLN

10. Data sporządzenia protokołu: 25.02.2013

11. Osoba prowadząca postępowanie:

Monika Ropiak, Specjalista ds. organizacji spotkań i szkoleń Podpis

12. Osoby sporządzające protokół:

Imię i nazwisko: Monika Ropiak Podpis

Imię i nazwisko: Hubert Nowak Podpis

13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis: