

**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY****WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:**

wykonanie strony internetowej zintegrowanej z systemem zarządzania treścią (CMS ang. Content Management System), obsługę systemu, opracowanie graficzne ww. strony internetowej

**NR POSTĘPOWANIA: 75/1.18/2011****1. Przedmiot postępowania:**

Przedmiotem zamówienia jest:

1. wykonanie strony internetowej zintegrowanej z systemem zarządzania treścią (CMS ang. Content Management System) na potrzeby zadania 3 w projekcie „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej”. Wykonane oprogramowanie systemu zarządzania treścią powinno być oparte o technologię PHP 5 oraz bazę danych MySQL. Wymienione technologie dostępne są na serwerze Centrum Wspierania Aktywności Lokalnych CAL, na którym zostanie zainstalowany system;
2. obsługa strony internetowej, w tym systemu zarządzania treścią;
3. opracowanie graficzne strony internetowej (layout) według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

**2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 29 grudnia 2011 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących osób i podmiotów:**

- 1) Certico Websolutions sp. z o.o.  
ul. Krakowska 119  
50-428 Wrocław
- 2) Arkadiusz Grabka ARONNET  
Kozłówki 8b  
97-420 Szczerców
- 3) Ignacy Woźny  
[www.ignacywozny.cal.pl](http://www.ignacywozny.cal.pl)

**3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 13 stycznia 2012 r.****4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 9 stycznia 2012 r. do godziny 16.00. W związku ze zmianą Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków ramach programu PO KL dnia 2 stycznia termin składania ofert został wydłużony do dnia 13 stycznia 2012 r. do godz. 16.00.****5. Oferty zostały złożone przez:**

- 1) Oferta nr 1 – Art. Format Mateusz Ruciński (wersja elektroniczna) w dniu 9.01.2012 r. godz. 8:46  
ul. Słowackiego 28b/5,  
43-300 Bielsko Biała
- 2) Oferta nr 2 – e-direct sp.z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 9.01.2012 r. godz. 9:10  
ul. 1 Maja 53  
45-056 Opole

- 3) Oferta nr 3 – NET PC sp. z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 9.01.2012 r. godz. 10:28  
ul. Na Stoku 48  
80-874 Gdańsk
- 4) Oferta nr 4 – Centrum Internetowe Mariusz Pryszczewski (wersja elektroniczna w dniu 10.01.2012 r. godz. 14:47)  
ul. Stefczyka 34  
20-151 Lublin
- 5) Oferta nr 5 – KomArt Usługi Informatyczne Karol Wieliczko (wersja elektroniczna) w dniu 12.01.2012 r. godz. 11:42  
ul. Kręta 10/54,  
15-345 Białystok
- 6) Oferta nr 6 – TROL InterMedia sp. z o.o sp.k. (wersja elektroniczna) w dniu 12.01.2012 r. godz. 12:44  
ul. Poznańska 56  
64-510 Wronki
- 7) Oferta nr 7 – AD First Sp. z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 12.01.2012 godz. 13:05  
Wartosław 18  
64-510 Wronki
- 8) Oferta nr 8 – Arkadiusz Grabka ARONNET (wersja elektroniczna) w dniu 12.01.2012 r. godz. 14:18  
Kozłówki 8b  
97-420 Szczerców
- 9) Oferta nr 9 – Akonet. sp. z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 13.01.2012 r. godz. 9:33  
ul. Konduktorska 4/34  
00-775 Warszawa
- 10) Oferta nr 10 – Agencja Interaktywna Hulio (wersja elektroniczna) w dniu 12.01.2012 r. godz. 19:00  
ul. Wawelno Piaskowa 4  
46-070 Komprachcice

## 6. Oferty odrzucone:

**Oferta nr 1** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.1) zapytania, tj. Wykonawca albo osoba przez niego wskazana do realizacji zamówienia musi posiadać co najmniej wyższe wykształcenie z zakresu informatyki. Wykonawca wskazał osobę do realizacji zamówienia posiadającą wykształcenie: magister inżynier elektronik oraz Akademia CISCO-CCNA (przebyty kurs). Tym samym Wykonawca nie wskazał osoby do realizacji zamówienia spełniającej niniejszy warunek. Ponadto zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał dokładnych dat (okresów) oraz przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Wykonawca wskazał w powyższym zakresie m.in. obsługę informatyczną firmy, budowa wizerunku firmy w Internecie, prace wdrożeniowe, testowanie oprogramowania, co jednoznacznie nie potwierdza spełnienia warunku pkt. 4.1.2) zapytania. Wykonawca dodatkowo w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, nie wskazał czy osoba dedykowana do realizacji zamówienia wykonywała

również system CMS. Ponadto CV (załącznik nr 2) nie zostało podpisane przez osobę upoważnioną, ponieważ CV podpisała osoba wskazana do realizacji zamówienia. W Formularzu oferty (załącznik nr 1) brak również oświadczenia, o którym mowa w pkt 4 zapytania ofertowego oraz w pkt 7) Formularza ogłoszonego dnia 2 stycznia 2012 r. Dodatkowo zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego dokumenty wchodzące w skład oferty mogą być przedstawione w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii (zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej). Ponadto Wykonawca nie wskazał podstawy prawnej dysponowania osobą wskazaną do realizacji niniejszego zamówienia (pkt 5 zapytania ofertowego).

**Oferta nr 2** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1. zapytania, Wykonawca wskazał dwie osoby, które łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapytaniem Wykonawca miał wskazać jedną osobę, którą dysponuje i która spełnia warunki określone w zapytaniu. Poniżej charakterystyka osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia:

- a) CV nr 1 – Paweł Staszak - zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał dokładnych dat/okresów (od-do) oraz przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac, nazwy systemu oraz dat/okresów (od-do). Zgodnie z pkt 4.1.4) osoba dedykowana do realizacji niniejszego zamówienia powinna posiadać doświadczenie w opracowaniu u graficznym stron WWW. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle stron www. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku.
- b) CV nr 2 – Tomasz Haas – zgodnie z pkt 4.1.1) zapytania osoba dedykowana powinna posiadać co najmniej wyższe wykształcenie z zakresu informatyki. Osoba wskazana przez Wykonawcę posiada wykształcenie wyższe z zakresu administracji. Tym samym nie spełnia warunku. Ponadto zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle doświadczenia w zakresie programowania. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku. Dodatkowo zgodnie z pkt 4.1.3) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3 wykonane i wdrożone systemy CMS. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle doświadczenia. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku. Jedyne warunki jakie spełnia osoba dedykowana (w przeciwieństwie do drugiej osoby) to opracowanie stron www (pkt 4.1.4) zapytania ofertowego).

Dodatkowo Wykonawca popełnił błąd wyliczając cenę w Formularzu oferty (załącznik nr 1) w pkt 3) oraz w pkt B. Wykonawca wskazał, iż wynagrodzenie za obsługę strony internetowej (pkt B) wynosi 615,00 zł/miesiąc, co za obsługę strony internetowej (tj. za 25,5 miesiąca) stanowi kwotę 15.682,00 zł. Wykonawca błędnie wskazał w/w kwotę, ponieważ  $615,00 \times 25,5 = 15.682,50$  zł. Tym samym ulega zmianie wynagrodzenie za wykonanie całego zamówienia (pkt3)). W Formularzu oferty (załącznik nr 1) brak również oświadczenia, o którym mowa w pkt 4 zapytania ofertowego oraz w pkt 7) Formularza ogłoszonego dnia 2 stycznia 2012 r. Dodatkowo zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego dokumenty wchodzące w skład oferty mogą być przedstawione w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii (KRS).

**Oferta nr 3** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1. zapytania, Wykonawca wskazał trzy osoby, które łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapytaniem Wykonawca miał wskazać jedną osobę, którą dysponuje i która spełnia warunki określone w zapytaniu. Poniżej charakterystyka osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia:

- a) CV nr 1 – Paweł Pepel – zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał dokładnych dat/okresów (od-do) oraz przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Wykonawca wskazał w powyższym zakresie stanowisko „programista”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac, nazwy systemu oraz dat/okresów (od-do). Wykonawca nie wskazał również czy pkt 2, 3, 5 i 6 dotyczy systemu CMS. Zgodnie z pkt 4.1.4) osoba dedykowana powinna posiadać doświadczenie w opracowaniu u graficznym stron www. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle stron www. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku.
- b) CV nr 2 – Bartosz Rochowski – zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał dokładnych dat/okresów (od-do) oraz przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Wykonawca wskazał w powyższym zakresie stanowisko „programista”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac, nazwy systemu oraz dat/okresów (od-do). Wykonawca nie wskazał również czy pkt 1, 2 i 3 dotyczy systemu CMS. Zgodnie z pkt 4.1.4) osoba dedykowana powinna posiadać doświadczenie w opracowaniu u graficznym stron www. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał stron www. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku.
- c) CV nr 3 – Wiktor Rotuski – zgodnie z pkt 4.1.1) zapytania osoba dedykowana powinna posiadać co najmniej wyższe wykształcenie z zakresu informatyki. Wykonawca wskazał jedynie nazwę uniwersytetu bez kierunku. Zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle doświadczenia w zakresie programowania. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku. Zgodnie z pkt 4.1.3) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3 wykonane i wdrożone systemy CMS. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle wykonanych i wdrożonych systemów CMS. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku. Jedyne warunki jakie spełnia osoba dedykowana (w przeciwieństwie do pozostałych dwóch osób) to opracowanie stron www (pkt 4.1.4) zapytania ofertowego).

W Formularzu oferty (załącznik nr 1) brak również oświadczenia, o którym mowa w pkt 4 zapytania ofertowego oraz w pkt 7) Formularza ogłoszonego dnia 2 stycznia 2012 r.

Wykonawca zastrzegł, iż informacje i załączniki stanowią tajemnicę handlową i nie mogą być przedstawione stronom trzecim bez zgody Wykonawcy.

**Oferta nr 5** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1. zapytania, Wykonawca wskazał dwie osoby, które łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapytaniem Wykonawca miał wskazać jedną osobę, którą dysponuje i która spełnia warunki określone w zapytaniu. Poniżej charakterystyka osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia:

- a) CV nr 1 – Karol Wieliczko – zgodnie z pkt 4.1.1) zapytania osoba dedykowana powinna posiadać co najmniej wyższe wykształcenie z zakresu informatyki. Osoba dedykowana posiada wykształcenie wyższe: Komputerowe Wspomaganie Projektowania – nie jest to kierunek jednoznaczny z informatyką. Zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Wykonawca wskazał ogólnie „usługi programistyczne”. Ponadto zgodnie z pkt 4.1.3) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3 wykonane i wdrożone systemy CMS. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle wykonanych i wdrożonych systemów CMS. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku. Zgodnie z pkt 4.1.4) osoba dedykowana powinna posiadać doświadczenie w opracowaniu u graficznym stron www. Wykonawca w powyższym zakresie nie wskazał w ogóle stron www. Tym samym osoba dedykowana nie spełnia warunku.
- b) CV nr 2 – Renata Wysocka – zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca nie wskazał przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Wykonawca wskazał ogólnie „usługi programistyczne”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac oraz czy wymienione przez niego pozycje dotyczą systemu CMS. Dodatkowo Wykonawca w pkt d CV (załącznik nr 2), nie wskazał okresu realizacji stron www oraz ich nazw/adresów.

Ponadto CV (załącznik nr 2) nie zostało w ogóle podpisane przez osobę upoważnioną. Dodatkowo zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego dokumenty wchodzące w skład oferty mogą być przedstawione w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii (zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej).

**Oferta nr 6** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.2) zapytania, tj. Wykonawca albo osoba przez niego wskazana do realizacji zamówienia musi posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca wskazał pojedyncze dni wykonywanych prac przez osobę dedykowaną do realizacji niniejszego zamówienia, tym samym nie spełnia określonego w zapytaniu warunku. Ponadto Wykonawca nie wskazał przedmiotu programowania (pkt b CV – załącznik nr 2) który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac, tym samym nie wiadomo czy systemy CMS wskazane przez Wykonawcę zostały wykonane i wdrożone przez osobę dedykowaną do

wykonania niniejszego zamówienia. Dodatkowo Wykonawca popełnił błąd wyliczając cenę w Formularzu oferty (załącznik nr 1) w pkt 3) oraz w pkt B. Wykonawcę prosimy o poprawienie omyłki wynikającej z działań matematycznych w Formularzu oferty (załącznik nr 1) w pkt 3) oraz w pkt B. Wykonawca wskazał, iż wynagrodzenie za obsługę strony internetowej (pkt B) wynosi 188,19 zł/miesiąc, co za obsługę strony internetowej (tj. za 25,5 miesiąca) stanowi kwotę 4.779,85 zł. Wykonawca błędnie wskazał w/w kwotę, ponieważ  $188,19 \text{ zł} \times 25,5 = 4.798,845 \text{ zł}$ . Wykonawca zaokrąglił wynagrodzenie do 4.798,85 zł., tym samym ulega zmianie wynagrodzenie za wykonanie całego zamówienia (pkt3)). Ponadto Wykonawca nie wskazał również podstawy prawnej dysponowania osobą wskazaną do realizacji niniejszego zamówienia (pkt 5 zapytania ofertowego).

**Oferta nr 7** – z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.2) zapytania, tj. Wykonawca albo osoba przez niego wskazana do realizacji zamówienia musi posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca wskazał pojedyncze dni wykonywanych prac przez osobę dedykowaną do realizacji niniejszego zamówienia, tym samym nie spełnia określonego w zapytaniu warunku. Ponadto Wykonawca nie wskazał przedmiotu programowania (pkt b CV – załącznik nr 2) który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu prac, tym samym nie wiadomo czy systemy CMS wskazane przez Wykonawcę zostały wykonane i wdrożone przez osobę dedykowaną do wykonania niniejszego zamówienia. Dodatkowo Wykonawca złożył CV tej samej osoby co w ofercie nr 6, poprzez zobowiązanie Wykonawcy – oferty nr 6, że w przypadku wygrania postępowania przez Wykonawcę nr 7, Wykonawca nr 6 udostępni osobę dedykowaną przez Wykonawcę – ofertę nr 6. Dodatkowo zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego dokumenty wchodzące w skład oferty mogą być przedstawione w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii (zobowiązanie do udostępnienia osoby dedykowanej przez Wykonawcę nr 6). Ponadto na podstawie podpisów złożonych pod ofertą i załącznikami, trudno określić czy ów podpisy złożyła osoba upoważniona.

**Oferta nr 9** – z powodu niespełnienia pkt 4.1.1) zapytania, tj. Wykonawca albo osoba przez niego wskazana do realizacji zamówienia musi posiadać co najmniej wyższe wykształcenie z zakresu informatyki. Wykonawca wskazał kierunek: elektrotechnika (magister inżynier) + podyplomowe studia zarządzania projektami (uzyskane absolutorium) – nie jest to kierunek jednoznaczny z informatyką. Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku. Ponadto zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawca wskazał 17 miesięcy doświadczenia, tym samym nie spełnia w/w warunku zapytania. Ponadto w pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie w zakresie wykonania i wdrożenia systemu CMS, Wykonawca nie wskazał zakresu wykonywanych prac, tym samym nie wiadomo czy systemy CMS zostały wykonane i wdrożone przez osobę dedykowaną do realizacji niniejszego zamówienia. Ponadto Wykonawca nie wskazał podstawy prawnej dysponowania osobą wskazaną do realizacji niniejszego zamówienia (pkt 5 zapytania ofertowego).

### 7. Kryteria oceny ofert:

1. Cena – 60 %;
2. Doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w zakresie programowania – 10 %;
3. Doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w wykonaniu i wdrożeniu systemów; CMS – 10 %;
4. Doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w opracowaniu graficznym stron WWW – 20 %.

### 8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: ceny – 60%	Kryterium: doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w zakresie programowania – 10 %	Kryterium: doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w wykonaniu i wdrożeniu systemów CMS – 10 %	Kryterium: doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w opracowaniu graficznym stron www – 20 %	Łączna ilość punktów
	Cena/ilość punktów oferty w kryterium ceny	Lata doświadczenia ponad wymagane w zapytaniu min. 3 <sup>1</sup> /ilość punktów przyznanych w tym kryterium	Ilość wykonanych i wdrożonych systemów CMS ponad wymagane w zapytaniu min. 3/ilość punktów przyznanych w tym kryterium	Ilość opracowań graficznych stron www ponad wymagane w zapytaniu min. 5/ilość punktów przyznanych w tym kryterium	
<b>4</b>	51.291,00 zł./ <b>31,01 pkt</b>	1/ <b>0,09 pkt</b>	4/ <b>10 pkt</b>	2/ <b>20 pkt</b>	<b>61,1 pkt</b>
<b>8</b>	26.506,50 zł./ <b>60 pkt</b>	108/ <b>10 pkt</b>	1/ <b>2,5 pkt</b>	1/ <b>10 pkt</b>	<b>82,50 pkt</b>
<b>10</b>	222.630,00 zł./ <b>7,14 pkt</b>	8/ <b>0,74 pkt</b>	4/ <b>10 pkt</b>	2/ <b>20 pkt</b>	<b>37,88 pkt</b>

**Oferta nr 4** – zgodnie z pkt 4.1.2) zapytania osoba wskazana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia powinna posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie programowania. Wykonawcę wezwano do uzupełnienia CV (załącznik nr 2) w pkt b, poprzez wskazanie przedmiotu programowania, który zgodnie z wyjaśnieniem nr 8 z dnia 10.01.2012 r. oznacza „prace w zakresie programowania, które Wykonawca jest w stanie udokumentować na podstawie umowy z oferentem, na zlecenie, którego je wykonywał”.

Wykonawcę poproszono również o wyjaśnienie pkt c CV (załącznik nr 2), poprzez określenie zakresu prac, nazwy systemu oraz wskazanie dokładnych dat/okresów (od-do). Wykonawcę poproszono

<sup>1</sup> Zamawiający na potrzeby przeliczeń przyjął doświadczenie w miesiącach.

również o potwierdzenie, iż pkt 5 dotyczy systemu CMS. Dodatkowo zgodnie z pkt 5 zapytania ofertowego, w przypadku gdy Wykonawca nie będzie realizowała zamówienia należy wskazać podstawy dysponowania taką osobą. Tym samym Wykonawcę poproszono o uzupełnienie powyższego.

**Oferta nr 8** – Wykonawcę poproszono o podpisanie dokumentu – zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, ponieważ zgodnie z pkt 7.2.2) zapytania ofertowego dokumenty wchodzące w skład oferty mogą być przedstawione w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii.

**Oferta nr 10** – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie pkt c CV (załącznik nr 2), tj. doświadczenie osoby wskazanej do realizacji zamówienia w wykonaniu i wdrożeniu systemów CMS poprzez określenie zakresu wykonywanych systemów CMS przez osobę dedykowaną do realizacji niniejszego zamówienia. Dodatkowo Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie pkt d CV – doświadczenie w opracowaniu graficznym stron www, tj. w pozycji nr 2 wskazanych przez Wykonawcę stron www – czy strona www została ukończona.

Wykonawcy uzupełnili oferty i tym samym oceniono oferty.

#### 9. Wybrany wykonawca:

**Nazwa:** Arkadiusz Grabka ARONNET  
Kozłówki 8b  
97-420 Szczerców

**Cena:** 26.506,50 zł. brutto

10. **Data sporządzenia protokołu:** 24.01.2012 r.

11. **Osoba prowadząca postępowanie:** **Agnieszka Deja**, Specjalista ds. mentoringu i procesu zmiany

Imię i nazwisko: **Agnieszka Deja** Podpis .....

12. **Osoby sporządzające protokół:**

Imię i nazwisko: Agnieszka Deja Podpis .....

13. **Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:**

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis: .....

14. Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- a) Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie i sporządzającej protokół.
- b) Załącznik nr 2 – Oświadczenie osoby zatwierdzającej wynik postępowania.