

**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY  
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:**

**Korektę publikacji**

**w ramach projektu 1.18 „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej”**

**NR POSTĘPOWANIA: 86/1.18/2012**

**1. Przedmiot postępowania:**

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usługi **trzykrotnej korekty** językowej publikacji wraz z pojedynczą korektą techniczną według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

**2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 5 kwietnia 2012 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących osób:**

Urszula Kiezun  
Anna Kaszubowska  
Krystyna Zowczak-Jastrzębska

**3. Zaproszenie ofertowe wywieszono w siedzibie zdjęto w dniu 20 kwietnia 2012 r.**

**4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 20 kwietnia 2012 r. do godz. 15.00.**

**5. Oferty zostały złożone przez:**

1. Oferta nr 1 – Anna Kaszubowska (wersja elektroniczna) w dniu 20.04.2012 r. o godz.12:18
2. Oferta nr 2 – Krystyna Zowczak-Jastrzębska Relacje PR (wersja papierowa) w dniu 20.04.2012 r. o godz. 13:31)  
ul. Kozłowskiej 1 lok 19,  
00-710 Warszawa

**6. Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 1** – z powodu nie potwierdzenia spełniania warunku 4.1.c) zapytania ofertowego. Zamawiający na potrzeby wyliczeń lata i ułamki lat przeliczył na miesiące. Zgodnie z pkt 4.1.c) zapytania Wykonawca musi posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie w zakresie wykonywania korekty językowej tekstów. Wykonawca posiada doświadczenie w 57 miesiącach, czyli doświadczenie w ponad 4 latach.

**Oferta nr 2** – z powodu nie potwierdzenia spełniania warunku 4.1.b) zapytania ofertowego, czyli ukończony kurs redakcji technicznej tekstów. Wykonawca nie wskazał żadnego ukończonego kursu. Dodatkowo Wykonawca w załączniku nr 3 (wykaz wykonanych korekt) wskazał 10 wymaganych pozycji, ale w pozycji nr 1 wskazał „liczne książki naukowe, wykonane w latach 1982-89”. Wykonawca powinien wskazać tytuł konkretnej publikacji. Ponadto zgodnie z pkt 7.2.2) dokumenty wchodzące w skład oferty powinny być przedstawiane w formie oryginałów lub poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopii. Wykonawca złożył zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej jako wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności Gospodarczej RP bez poświadczenia zgodności z oryginałem.

**7. Kryteria oceny ofert:**

1. Cena – 60 %
2. Doświadczenie Wykonawcy w wykonywaniu korekty – 40 %

**8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert: Brak.****9. Wybrany wykonawca:**

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie pkt 12.1) Zapytania Ofertowego.

**10. Data sporządzenia protokołu: 26..4.2012****11. Osoba prowadząca postępowanie: Monika Ropiak, Specjalista ds. organizacji szkoleń i spotkań**

Imię i nazwisko: **Monika Ropiak** Podpis .....

**12. Osoby sporządzające protokół:**

Imię i nazwisko: **Monika Ropiak** Podpis .....

**13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:**

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis: .....

**14. Załącznikami do niniejszego protokołu są:**

- a) Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie;
- b) Załącznik nr 2 – Oświadczenie osoby sporządzającej protokół;
- c) Załącznik nr 3 – Oświadczenie osoby zatwierdzającej wynik postępowania.