

PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY**WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA POSTĘPOWANIA NA:**

Wynajem sal szkoleniowych oraz zapewnienie usługi noclegowej i cateringowej podczas Pierwszej Konferencji Upowszechniającej w ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej

NR POSTĘPOWANIA: 145/1.18/2014

1. Przedmiot postępowania:

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest:

1. Zapewnienie usługi noclegowej
2. Zapewnienie usługi cateringowej
3. Wynajem sali szkoleniowej wraz z niezbędnym wyposażeniem

według specyfikacji określonej w zapytaniu ofertowym.

2. Zaproszenie ofertowe wywieszono w dniu 3 stycznia 2014 r. w siedzibie Zamawiającego oraz na jego stronie internetowej. Zaproszenie wysłano również do następujących podmiotów na następujące adresy e-mail:

1. Hotel MDM
Pl. Konstytucji 1
00-647 Warszawa,
e-mail: bankiety@syrena.com.pl
2. Novotel Hotel Gromada Warszawa Lotnisko
02 - 148 Warszawa
ul. 17 Stycznia 32
email: p.bialawski@gromada.pl
3. Holiday PUŁAWSKA RESIDENCE HOTEL
ul. Puławska 361
02-801 Warszawa
email: rbloch@pulawskaresidence.com.pl
4. Ibis Warszawa Centrum
Warszawa, al. Solidarności 165,
email:H2894@accor.com
5. Hotel Lord
Al. Krakowska 218, 02-219 Warszawa
e-mail: konferencje@hotellord.pl

6. Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe "BOSS" sp. z o.o.
ul. Żwanowiecka 20
04-849 Warszawa
e-mail: anna.altdorfer@hotelboss.pl
7. Centrum Szkoleniowe Falenty
Al. Hrabaska 4a,
05-090 Falenty,
e-mail: falenty@falenty.com.pl

3. Zaproszenie ofertowe wywieszane w siedzibie zdjęto w dniu 21 stycznia 2014 r.

4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 21 stycznia 2014 r. do godz. 12.00.

5. Oferty zostały złożone przez:

1. Oferta nr 1 – Delta Tour Sp. z o.o. (wersja elektroniczna)
ul. Czerska 18 00-732 Warszawa
w dniu 17.01.2014 r. o godz. 13:53
cena: 64.350,24
2. Oferta nr 2 – Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe "BOSS" sp. z o.o. (wersja elektroniczna) w dniu 21.01.2014 r. o godz. 9:52
ul. Żwanowiecka 20
04-849 Warszawa
cena: 69.023,00 zł.
3. Oferta nr 3 – Centrum Szkoleniowe Falenty (wersja elektroniczna)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 11:35
ul. Al. Hrabaska 4a,
05-090 Falenty,
cena: 45.576,90 zł.
4. Oferta nr 4 – Vmoris Agency_Strefa Efektywnego Marketingu (wersja elektroniczna)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 11:57
Ks. Warszawskiego 30 a
05-850 Ożarów Mazowiecki
cena: 59.350,00 zł.
5. Oferta nr 5 – e-xon s.c. (wersja elektroniczna)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 11:14
ul. Starołęcka 2/8
61-361 Poznań
cena: 53.700,00 zł.
6. Oferta nr 6 – Miami Design (wersja elektroniczna)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 10:05

ul. Kwiatowa 12/16 lok 40
02-579 Mokotów, Warszawa,
cena: 58.744,80 zł.

7. Oferta nr 7– Centrum Szkoleniowo Konferencyjne KZRS "SCh".(wersja papierowa)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 11:13
ul. .Odrębna 4
04-867 Warszawa
cena: 32.150,00 zł.
8. Oferta nr 8– Hotel Puławska Residence (wersja elektroniczna)
w dniu 21.01.2014 r. o godz. 14:42
ul. . Puławska 361,
02-001 Warszawa
cena: 70.350,00 zł.

6. Ocena ofert:

Oferta nr 1 – Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny. W cenniku w poz. nr 5 Wykonawca źle wyliczył cenę, tj. $212,17 \times 70 \times 1 \text{ doba} (70) = 14.852,25 \text{ zł.}$, powinno być $212,17 \times 70 \times 1 \text{ doba} (70) = 14.851,9 \text{ zł.}$ W cenniku w poz. nr 7 Wykonawca źle wyliczył cenę, tj. $852,50 \times 3 = 2.587,50 \text{ zł.}$, powinno być $852,50 \times 3 = 2.557,50 \text{ zł.}$ Tym samym ulega zmianie całkowita kwota, tj. 64.350,24 zł., a nie jak wskazał Wykonawca 64.380,59 zł.

Wykonawcę poproszono ponadto o uzupełnienie opisu obiektu o:

- czy obiekt dysponuje pokojami oraz infrastrukturą dla osób niepełnosprawnych;
- ile jest pokoi 1 i 2 osobowych, Wykonawca podał jedynie ilość ogółem; ile jest miejsc noclegowych;
- Odległość od centrum Warszawy w km.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 2 – Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie pozycji nr 1 w załączniku nr 3 (wykaz zorganizowanych konferencji). Wykonawca wskazał, iż w usłudze zapewniał nocleg, natomiast z daty realizacji powyższe nie wynika.

Dodatkowo Wykonawcę poproszono o uzupełnienie opisu obiektu o:

- czy istnieje możliwość indywidualnej aranżacji sal, z możliwością jej powiększenia poprzez połączenie z dodatkowym pomieszczeniem;
- czy Wykonawca udostępni pokoje dwuosobowe jako jednoosobowe, ponieważ Zamawiający wymaga by hotel dysponował 10 pokojami jednoosobowymi i 70 pokojami dwuosobowymi, natomiast Wykonawca dysponuje jedynie 8 pokojami jednoosobowymi.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 3 – Wykonawca podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.2) zapytania, ponieważ w wykazie zorganizowanych konferencji (załącznik nr 3) Wykonawca wskazał łącznie 5 pozycji, ale: poz. nr 1 – 9-12.06.2014; poz. nr 2 – 13-15.06.2014; poz. nr 3 – 29-30.05.2014; poz. nr 4 – umowa na 2 lata CAL – 2012-2013, 100-150 uczestników; poz. nr 5 –

umowa na 1,5 roku KO – 2012-2013, 20-200 uczestników. Tym samym pozycje nr 1 -3 są jeszcze niezrealizowane czyli podlegają odrzuceniu a pozycje nr 4 i 5 są to umowy na jakiś czas, Wykonawca nie wyszczególnił poszczególnych konferencji i ilości uczestników. Ponadto Wykonawca nie wskazał opisu każdej konferencji, tj. czy zapewniał nocleg, catering i sale.

Dodatkowo Wykonawca w cenniku w poz. nr 5 źle wyliczył cenę, tj. $193,5 \times 70 \times 1 \text{ doba (70)} = 13.513,5 \text{ zł.}$, powinno być $212,17 \times 70 \times 1 \text{ doba (70)} = 13.545 \text{ zł.}$ Tym samym ulega zmianie całkowita kwota, tj. 45.608,40 zł., a nie jak wskazał Wykonawca 45.576,90 zł. Wykonawca nie uzupełnił również oświadczenia o powiązaniu osobowym lub kapitałowym z zamawiającym w Formularzu oferty. Opis obiektu, należałoby go uzupełnić o:

- a) czy obiekt dysponuje pokojami oraz infrastrukturą dla osób niepełnosprawnych;
- b) odległość od centrum Warszawy w km.
- c) ilość m. parkingowych z podziałem na m. parkingowe zwykłe i dla osób niepełnosprawnych.
- d) czy istnieje możliwość indywidualnej aranżacji sal, z możliwością jej powiększenia poprzez połączenie z dodatkowym pomieszczeniem.

Ponadto w ofercie brak dokumentu stwierdzającego status prawny.

Oferta nr 4 – Wykonawca podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.3) zapytania, ponieważ Wykonawca nie złożył polisy. Dodatkowo Wykonawca nie złożył opisu obiektu. Ponadto załącznik nr 3 (wykaz zorganizowanych konferencji) jest wypełniony mało czytelnie i trudno doczytać: nazwę konferencji, dodatkowo Wykonawca nie wskazał też opisu (tj. nocleg, catering itd.), owszem wynika to z dołączonych referencji. Wykonawca podlega odrzuceniu tym samym nie wzywamy do wyjaśnienia powyższego.

Oferta nr 5 – Wykonawcę poproszono o uzupełnienie opisu obiektu o:

- a) podział m. parkingowych na zwykłe i dla osób niepełnosprawnych;
- b) podział m. noclegowych na pokoje jedno i dwuosobowe, czy w pokojach jest bezprzewodowy Internet i czy jest łazienka;
- c) wyposażenie sal (flipchart, bezprzewodowy Internet itp.);
- d) czy istnieje możliwość indywidualnej aranżacji sal, z możliwością jej powiększenia poprzez połączenie z dodatkowym pomieszczeniem;
- e) czy obiekt dysponuje pokojami oraz infrastrukturą dla osób niepełnosprawnych.

Wykonawca uzupełnił ofertę w powyższym zakresie.

Oferta nr 6 – Wykonawca złożył ofertę na formularzach do postępowania nr 146. Jedyne co przemawia za tym, że Wykonawca złożył ofertę do zapytania nr 145 to wpisany przez Wykonawcę przewidywany termin konferencji. Wykonawcę poproszono w wyjaśnienie, na które postępowanie składał ofertę.

Dodatkowo Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny.

W cenniku w poz. nr 3 Wykonawca źle wyliczył cenę, tj. $17,59 \times 30 = 5.278,00 \text{ zł.}$, powinno być $17,59 \times 30 = 5.277,00 \text{ zł.}$

Tym samym ulega zmianie całkowita kwota, tj. 58.743,80 zł., a nie jak wskazał Wykonawca 58.744,80 zł.

Wykonawcę poproszono o uzupełnienie załącznika nr 3 (wykaz zorganizowanych konferencji) poprzez wskazanie opisu tj. czy zapewniano nocleg, sale oraz catering.

Wykonawcę poproszono również o uzupełnienie opisu obiektu o:

- a) ilość m. parkingowych z podziałem na m. parkingowe zwykłe i dla osób niepełnosprawnych;
- b) wyposażenie sal (bezprzewodowy Internet, flipchart itd.).

Brak zgodności z oryginałem opisu obiektu.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawca w terminie złożył ofertę na zapytanie nr 146, przy czym początkowo Zamawiający sądził, iż Wykonawca złożył ofertę na równoległe prowadzone zapytanie nr 145, ponieważ tak wywnioskował z daty wpisanej przez Wykonawcę. Stąd prośba do Wykonawcy o wyjaśnienie tej kwestii. Po wyjaśnieniach Wykonawcy uznano, że Wykonawca złożył ofertę na zapytanie nr 146, natomiast nie złożył w terminie oferty dla zapytania nr 145.. Uwzględniając powyższe, Zamawiający odstąpił od oceny oferty tej oferty w zakresie zapytania 145 ponieważ zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy oferta ta dotyczy zapytania 146.

Oferta nr 7 – Wykonawca podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt 4.1.3) zapytania, ponieważ Wykonawca nie złożył polisy. Informacja e-mail nie jest wymaganą polisą. Ponadto Wykonawca nie wskazał w opisie obiektu informacji:

- a) podział m. parkingowych na zwykłe i dla osób niepełnosprawnych;
- b) podział m. noclegowych na pokoje jedno i dwuosobowe, czy w pokojach jest bezprzewodowy Internet i czy jest łazienka; czy pokoje są przystosowane do osób niepełnosprawnych;
- c) czy istnieje możliwość indywidualnej aranżacji sal, z możliwością jej powiększenia poprzez połączenie z dodatkowym pomieszczeniem;

Oferta nr 8 – Oferta podlega odrzuceniu ponieważ została przesłana dnia 21.01.2014 r. o godzinie 14:42, a termin składania ofert oznaczono na godz. 12. Tym samym oferta wpłynęła po terminie.

7. Kryteria oceny ofert:

1. Cena – 60%
2. Doświadczenie w działaniu w obszarze organizacji konferencji – 20%
3. Oferowana baza dydaktyczno-lokalowa – 20%

8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: ceny - 60%	Kryterium: doświadczenie Wykonawcy w działaniu w obszarze organizacji szkoleń, spotkań, itp. dla co najmniej 100 osób każda - 20 %	Kryterium: baza dydaktyczno-lokalowa: 1) Położenie; 2) Parking dla gości - 20%	Łączna ilość punktów
	Cena/liczba punktów oferty w kryterium ceny	Ilość przygotowanych szkoleń, spotkań, itp. ponad wymagane w zapytaniu min. 5/punktów przyznanych w tym kryterium	1) bliżej do centrum Warszawy + położenie; 2) ilość miejsc parkingowych.	
1	64.350,24 zł./ 50,07 pkt	10 ¹ / 5 pkt	1) 5,40 km/ 15 pkt 2) 128 ² / 0,75 pkt	70,82 pkt
2	69.023,00 zł./ 46,68 pkt	40 ³ / 20 kt	1) 15 km/ 5,40 pkt 2) 850 ⁴ / 5 pkt	77,08 pkt
5	53.700,00 zł./ 60 pkt	0 ⁵ / 0 pkt	1) 13,05 km/ 6,21 pkt 2) 199 ⁶ / 1,17 pkt	67,38 pkt

9. Wybrany wykonawca:

Nazwa: Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe "BOSS" sp. z o.o

Cena: 69.023,00 zł.

10. Data sporządzenia protokołu: 27.01.2014 r.

11. Osoba prowadząca postępowanie: Aleksandra Dobrosielska , Specjalista ds. organizacji szkoleń i spotkań

Imię i nazwisko: Aleksandra Dobrosielska Podpis

¹ Wykonawca przedstawił 15 pozycji. Odjęto wymagane 5, otrzymując w konsekwencji do przeliczeń liczbę 10.

² Wskazano 120 miejsc parkingowych, w tym 2 miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych, czyli 10 zwykłych. Na potrzeby przeliczeń Zamawiający bierze pod uwagę 128 miejsc parkingowych.

³ Wykonawca wskazał 45 pozycji. Odjęto wymagane 5, otrzymując w konsekwencji do przeliczeń liczbę 40.

⁴ Wskazano 250 miejsc parkingowych, w tym 150 miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, czyli 750 zwykłych. Na potrzeby przeliczeń Zamawiający bierze pod uwagę 850 miejsc parkingowych.

⁵ Wykonawca wskazał jedynie 5 wymaganych pozycji, tym samym na potrzeby przeliczeń otrzymujemy 0.

⁶ Wykonawca wskazał, iż dysponuje 149 miejscami parkingowymi zwykłymi + 10 miejscami dla osób niepełnosprawnych.. Na potrzeby przeliczeń Zamawiający bierze pod uwagę 199 miejsc parkingowych.

12. Osoby sporządzające protokół:Imię i nazwisko: **Aleksandra Dobrosielska** PodpisImię i nazwisko: **Hubert Nowak** Podpis**13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:**

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes

Data i podpis:

14. Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- a) Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie;
- b) Załącznik nr 2 – Oświadczenie osoby sporządzającej protokół;
- c) Załącznik nr 3 – Oświadczenie osoby zatwierdzającej wynik postępowania.