

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI
DLA POSTĘPOWANIA NA**

Świadczenie usług hotelarskich, gastronomicznych, wynajem sal konferencyjnych oraz zapewnienie transportu na potrzeby seminarium w 2014 r. realizowanych w ramach projektu „*Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych*”.

Nr postępowania: 229/5.3/2014

1. Przedmiot postępowania:

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług hotelarskich, gastronomicznych, wynajem sal konferencyjnych oraz zapewnienie usługi transportowej na potrzeby seminarium w 2014 realizowanych w ramach projektu „Decydujmy razem”, według specyfikacji określonej w zapytaniu.

2. Zaprośzenie ofertowe wywieszono w dniu 23.04.2014r. na stronie internetowej. Termin składania ofert oznaczono na dzień 12.05.2014r., do godz. 13:00. W dniu 05.05.2014r. na stronie internetowej została zamieszczona zmiana do zapytania ofertowego. W dniu 06.05.2014 na stronie internetowej została zamieszczona odpowiedź na pytanie do zapytania. Odpowiedź na pytania została również wysłana do oferenta, który zadał pytanie oraz do podmiotów zaproszonych do złożenia oferty.

3. Zaprośzenie wysłano do następujących podmiotów na następujące adresy e-mail:

- a. Fordewind Głowacki Jarosław, Grzegorz, ul. Mazurska 6/11, 11-520 Ryn – w formie mailowej na adres: jaroslaw.glowacki@fordewind.eu;
- b. JiP Centrum Paweł Solarski, ul. Majolikowa 23/12, 03-125 Warszawa – w formie mailowej na adres: psolarski@jip-centrum.pl;
- c. VMoris Agency Strefa Aktywnego Marketingu, ul. Potczyńska 21a, 01-377 Warszawa – w formie mailowej na adres: biuro@vmoris.com.pl;
- d. Biuro Usługowo-Turystyczne Atlantic, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów – w formie mailowej na adres: atlamntic@eranet.pl; atlantic@atlantictravel.pl;
- e. ARL Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Sandomierska 26a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski – w formie elektronicznej na adres: arl@artl.ostrowiec.pl;
- f. Grupa BARTBO, Butryny 100, 10-687 Olsztyn – w formie elektronicznej na adres: bartbo@bartbo.pl; dorota.pabijanek@bartbo.pl;
- g. Loft 44 – the venue, ul. Powązkowska 44, 01-797 Warszawa – w formie elektronicznej na adres: k.leonowicz@loft44.pl;
- h. ZOE Advertising, ul. Popiołka 4, 01-496 Warszawa – w formie elektronicznej na adres: zoeadv@zoe.pl;
- i. Mistrzowie Imprez, Gassy 26a, 05-520 Konstancin Jeziorna, k/Warszawy – w formie elektronicznej na adres: info@mistrzowieimprez.pl;

- j. SPECTRUM Joanna Kopkowska, ul. Odyńca 63/22, 02-644 Warszawa – w formie elektronicznej na adres: impreag@wp.pl;
 - k. SG Events Sp. z o.o., ul. Stroma 16a, 01-100 Warszawa – w formie elektronicznej na adres: biuro@sgevents.pl;
 - l. XS Events Sp. z o.o. sp. K., ul. Bobrowiecka 1a, 00-728 Warszawa – w formie elektronicznej na adres: biuro@xs-events.pl;
 - m. Agencja Eventowa PAM, ul. Horsztyńskiego 4f/3, 83-000 Pruszcz Gdański – w formie elektronicznej na adres: agencjapam@gmail.com.
4. Termin składania ofert oznaczono na dzień 12.05.2014 r. do godziny 13.00.

5. Oferty zostały złożone przez:

- a. **Oferta nr 1 – Biuro Rezerwacji "AGATOUR" Agnieszka Bartczak**, ul. Szymanowskiego 7/119, 58-506 Jelenia Góra otrzymane drogą mailową w dn. **12.05.2014 r.**, godz. **11:24**
- b. **Oferta nr 2 - Deluxe Event Sp. z o.o.**, ul. Jana Kazimierza 1/29, 01-248 Warszawa – otrzymane drogą mailową w dn. **12.05.2014r.**, godz. **12:11**.
- c. **Oferta nr 3 – Sun&More Sp. z o.o.**, ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin, otrzymane drogą mailową w dn. **12.05.2014 r.**, godz. **10:51**
- d. **Oferta nr 4 – MK-Business**, ul. Mszczonowska 75, 05-830 Nadarzyn, otrzymane drogą mailową w dn. **12.05.2015r.**, godz. **11:13**.

6. Ocena ofert::

Oferta nr 1 – Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny.

Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 5 cennika, tj. $14,00 \times 400$ przerw kawowych (100 osób \times 2 przerwy \times 2 dni) = 5.600,00 zł, a powinno być 14×200 przerw kawowych (60 osób \times 2 przerwy \times 1 dzień plus 40 osób \times 2 przerwy \times 1 dzień) = 2.800,00 zł. Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 6 cennika, tj. $56,00 \times 200$ obiadów (100 osób \times 2 dni) = 11.200,00 zł, powinno być $56,00 \times 100$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 5.600,00 zł.

Tym samym ulega zmianie kwota całkowita za organizację seminarium, tj. 25.636,8 zł. lub 25.757,76 zł. zależna od wybranego transportu.

Wykonawcę poroszono o wyjaśnienie poz. 10 wykazu. Wykonawca zorganizował 5 jednodniowych szkoleń obejmujących usługę noclegowa, catering, sale i transport – data: 10-31.01.2014 r. dla 60 osób. Tym samym poproszono o wyjaśnienie, poprzez wskazanie konkretnych dat, tj. rozbić na poszczególne szkolenia/usługi/osoby.

Dodatkowo poroszono o wyjaśnienie czy sale zapewniano wraz z wyposażeniem.

Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie.

Oferta nr 2 – Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny.

Wykonawca podał złą kwotę całkowitą za organizację seminarium, tj. zsumował 2 razy transport, który pozostaje do wyboru w zależności od grupy osób.

Dodatkowo Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 6 cennika, tj. $20,00 \times 120$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 2.400,00 zł, powinno być $20,00 \times 100$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 2.000,00 zł. Te 120 obiadów jest też wynikiem błędu Zamawiającego.

Tym samym ulega zmianie kwota całkowita za organizację seminarium, tj. 27.900,00 zł.

W wykazie zorganizowanych konferencji, Wykonawcę poproszono o wskazanie czy sale zapewniano wraz z wyposażeniem.

Wykonawca uzupełnił ofertę i tym samym uznano, że spełnia warunki określone zapytaniem i przystąpiono do oceny.

Oferta nr 3 – Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny.

Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 5 cennika, tj. $35,00 \times 400$ przerw kawowych (100 osób \times 2 przerwy \times 2 dni) = 14.000,00 zł, a powinno być 35×200 przerw kawowych (60 osób \times 2 przerwy \times 1 dzień plus 40 osób \times 2 przerwy \times 1 dzień) = 7.000,00 zł. Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 6 cennika, tj. $85,00 \times 200$ obiadów (100 osób \times 2 dni) = 17.000,00 zł, powinno być $85,00 \times 100$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 8.500,00 zł.

Dodatkowo Wykonawca zsumował 2 razy transport, który pozostaje do wyboru.

Tym samym ulega zmianie kwota całkowita za organizację seminarium, tj. 52.100,00 zł. lub 52.600,00 zł. zależna od wybranego transportu.

Wykaz zorganizowanych konferencji wypełniony własnoręcznie i mało czytelnie. W wykazie zorganizowanych konferencji, Wykonawcę poproszono o wyjaśnienie poz. 7 – w usługach brak informacji o sali, natomiast w poświadczeniu o należyтым wykonaniu umowy brak informacji o transporcie; poz. 10 – czy zapewniano wyżywienie; poz. 11 – czy zapewniano salę; poz. 12 – czy zapewniano sale; poz. 13 – czy zapewniano sale; poz. 14 – czy zapewniano sale.

Wykonawcę wezwano do wskazania nazw szkoleń, konferencji itd. Dodatkowo wezwano do wyjaśnienia czy sale zapewniano wraz z wyposażeniem.

Wykonawca złożył wyjaśnienie, tylko nie wskazał czy sale szkoleniowe z wyposażeniem. Zamawiający przystąpił do oceny oferty. Wykonawcy nie wzywano do ponownego uzupełnienia ponieważ zgodnie z wyliczeniem i tak nie wygrywa niniejszego postępowania.

Oferta nr 4 – Wykonawcę poinformowano o poprawieniu ceny za organizację seminarium.

Wykonawca źle wyliczył cenę w poz. nr 6 cennika, tj. $30,00 \times 120$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 3.600,00 zł, powinno być $30,00 \times 100$ obiadów (60 osób \times 1 dzień plus 40 osób \times 1 dzień) = 3.000,00 zł. Te 120 obiadów jest też wynikiem błędu Zamawiającego.

Dodatkowo Wykonawca zsumował 2 razy transport, który pozostaje do wyboru.

Tym samym ulega zmianie kwota całkowita za organizację seminarium, tj. 17.254,00 zł. lub 17.781,00 zł. zależna od wybranego transportu.

Wykonawcę poproszono w wykazie o wskazanie nazw szkoleń, konferencji itd. Wykonawcę wezwano do uzupełnienia w zakresie polisy, ponieważ Wykonawca nie dał ubezpieczenia dla siebie. Polisa wystawiona jest na Holiday Park Hotel sp. z o.o. a nie na Wykonawcę. Wykonawca uzupełnił ofertę, i tym samym stwierdzono, że podlega odrzuceniu z powodu niespełnienia warunku pkt. 4.2. zapytania, tj. Wykonawca musi posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w wysokości co najmniej 100 tys. złotych, w zakresie wynajmu sal, zapewnienia noclegów i cateringu.

Wykonawca wyjaśnił, iż polisa ubezpieczeniowa wystawiona na Holiday Park Hotel sp. z o.o. dotyczy właściciela hotelu Holiday Park Hotel, w którym Wykonawca proponuje wykonanie przedmiotu zamówienia. Dodatkowo wyjaśnia, iż współpracuje z Hotelem na podstawie umowy najmu w zakresie wynajmu sal, zapewnienia noclegów i cateringu.

Tym samym powyższe wyjaśnienie jednoznacznie wskazuje, że polisa nie dotyczy Wykonawcy, tym samym Wykonawca podlega odrzuceniu. Zgodnie z warunkiem, to Wykonawca miał posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

7. Kryteria oceny ofert:

Cena – 60%

Doświadczenie – 40%

8. Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert:

Nr oferty	Kryterium: ceny - 60%	Kryterium: doświadczenie Wykonawcy w organizacji w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 5 usług każda polegająca na zapewnieniu usługi cateringowej, noclegowej, wynajmie sali konferencyjnej z wyposażeniem oraz transportu uczestników na rzecz seminarium (konferencji, szkoleń, spotkań, itp.) dla minimum 30 osób każde – 40%	Łączna ilość punktów
	Cena/liczba punktów oferty w kryterium ceny	Ilość świadczonych usług/punktów przyznanych w tym kryterium	
2	27.900,00 zł./ 60 pkt	11 ¹ / 36,67 pkt	96,67 pkt
3	52.100,00 zł. lub 52.600,00 zł zł./ 32,13 pkt lub 31,83 pkt	12 ² / 40 pkt	72,13 lub 71,83 pkt

9. Wybrany wykonawca:

Deluxe Event sp. z o. o.

Cena: 27.900,00 zł.

10. Data sporządzenia protokołu: 05.2014

11. Osoba prowadząca postępowanie:

Imię i nazwisko: Renata Tess

Funkcja: Koordynator ds. wdrażania

Podpis  Renata Tess

Koordynator ds. wdrażania

¹ W wykazie zorganizowanych konferencji, Wykonawca wskazał 13 pozycji, przy czym odrzuceniu podlega **poz. 11** – w protokole zapisano, że zrezygnowano, że wszystkich biletów lotniczych, tym samym transportu nie wykonano i **poz. 13** – z protokołu wynika, że zrezygnowano z noclegów i biletów lotniczych, tym samym nie zapewniano tych usług.

W konsekwencji do przeliczeń wzięto 11 usług.

² W wykazie zorganizowanych konferencji, Wykonawca wskazał 15 pozycji, przy czym odrzuceniu podlega: **poz. 4** - z referencji wynika, że było 10 osób, czyli za mało; **poz. 6** – protokół nie potwierdza należytego wykonania; **poz. 8** – brak dokumentu stwierdzającego należyte wykonanie.

W konsekwencji do przeliczeń wzięto liczbę 12.

12. Osoby sporządzające protokół:

Imię i nazwisko: Renata Tess

Funkcja: Koordynator ds. wdrażania

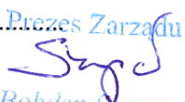
Podpis 

Koordynator ds. wdrażania

13. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania:

Imię i nazwisko: Bohdan Skrzypczak

Funkcja: Prezes Stowarzyszenia Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL

Data i podpis 

dr Bohdan Skrzypczak

14. Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- a) Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie;
- b) Załącznik nr 2 – Oświadczenie osoby sporządzającej protokół;
- c) Załącznik nr 3 – Oświadczenie osoby zatwierdzającej wynik postępowania;